

Priebežné hodnotenie projektov Prechodného fondu II

Tematická správa
Projekty viacerých prijímateľov a projekty
s medzisektorovým dosahom
25.02.2009



Obsah seminára

- Úvod a privítanie
- Predstavenie záverov hodnotenia
- Ponaučenia a odporúčania
- Diskusia
- Záver



Projekt priebežného hodnotenia II

- TA pre ORIPES
- 20. august 2008 – 31. október 2009
- 2 priebežné hodnotiace správy
- 2 tematické (MB a SW)



Cieľ 1. tematickej správy

- Zhodnotiť riadenie a implementáciu projektov Prechodného fondu, ktoré boli realizované pomocou spolupráce 2 alebo viacerých prijímateľských inštitúcií a vyvodiť argumenty pre a proti, ktoré sa týkajú takejto implementácie.

Formulár tematickej hodnotiacej správy

- Zhrnutie
- Obsah
- Úvod
- Zoznam použitých skratiek
- Hlavná správa
 - Úvod
 - Východisková situácia a rozsah hodnotenia
 - Cieľ správy
 - Hlavné hodnotiace otázky
 - Metodológia
 - Výsledky hodnotenia (podľa preddefinovaných kritérií)
 - Závery a odporúčania
- Prílohy

Metodika hodnotenia

- Analýza dokumentov, ktoré boli k dispozícii, ako predchádzajúce hodnotiace správy, vrátane sumárnych, monitorovacie správy
- Rozhovory s konečnými prijímateľmi, VRP
- Dotazníky

Hodnotiaca vzorka

Projekt č.	Názov projektu	Alok. rozpočet	Prijímatelia
JHS			
2005/017-464.03.03	Pokračujúca podpora boja proti korupcii v SR	€ 340 000	ÚV SR
2005/017-464.05.01	Vytvorenie národných ukazovateľov v oblasti chudoby a sociálneho vylúčenia (terciárne ukazovatele)	€ 250 000	MPSVR SR
INT			
2005/017-464.02.03	Posilnenie koordinácie medzi colnou správou a organizáciami trhového dozoru v SR v oblasti ochrany spotrebiteľa	€ 250 000	MF SR, CS SR a ŠOI



Hodnotiace otázky

- Relevantnosť
 - Do akej miery sú ciele projektov v súlade s programovými dokumentmi a s potrebami prijímateľov aktivít?
 - Hodnotené projekty vykazovali vysokú relevantnosť pri prispôsobovaní sa EU *acquis* a posilňovaní vnútroštátnych inštit. kapacít.
 - Slabá stránka: v niektorých prípadoch časové hľadisko implementácie pomoci PF.

Hodnotiace otázky

- Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu
 - Identifikovať do akej miery „spoluvlastníctvo viacerých prijímateľov“ projektu prispelo k naplneniu výsledkov a efektívnemu dosiahnutiu cieľov.
 - Celkové pozitívne hodnotenie spolupráce pri dosahovaní cieľov a výsledkov projektov.
 - Flexibilita spolupráce KP závisela často od skúseností SPO a jeho tímu, od ochoty jednotlivých zapojených inštitúcií spolupracovať, od modelu spolupráce zapojených príjemcov.

Hodnotiace otázky

- Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu
 - Ktoré faktory ovplyvnili efektívnu implementáciu projektov spravovaných pomocou “inštitucionálneho partnerstva”?
 - zapojenie poten. príjemcov do návrhu projektu a prispôsobenia projektu ich potrebám
 - realistický návrh projektu s primeraným počtom činností a vhodne vybranými TW partnermi
 - vlastníctvo projektu, ktoré sa prejavilo na aktívnom zapojení vyššieho vedenia do projektu

Hodnotiace otázky

- Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu
 - Ktoré faktory ovplyvnili efektívnu implementáciu projektov spravovaných pomocou “inštitucionálneho partnerstva”? pokr.
 - jasné rozdelenie kompetencií medzi slovenskými partnermi
 - bezproblémová spolupráca medzi partnermi zo SR a zahraničia
 - efektívna spolupráca RV a prac. skupín, SPOs tímov a príslušných projekt. manažérov.

Hodnotiace otázky

- **Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu**
 - Ktoré faktory spomalili primerané rozhodovanie v procese implementácie projektu; navrhnite zlepšenia v riadení/ administrácii projektu za takýchto podmienok.
 - nedostatok absorb. kapacít (prijímatelia)
 - nedostatok skúseností s riadením projektov
 - fluktuácia pracovníkov (SPO, proj. manaž.)

Hodnotiace otázky

- Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu
 - Ktoré faktory spomalili primerané rozhodovanie v procese implementácie projektu.
 - práca RV, ktorá často nahrádzala prácu pracovných skupín
 - nedostatok skúseností vedúcich tímov
 - nedostatočná znalosť postavenia a úloh CFCU, CKJ a pod.

Hodnotiace otázky

- Hospodárnosť a účinnosť riadenia projektu
 - Do akej miery viedlo zavedenie riadiacich výborov k efektivite a účinnosti ich operácií?
 - Pôsobenie RV sa v tejto súvislosti hodnotí pozitívne - RV, ich zloženie, úlohy vopred zadefinované -> hladká realizácia projektov
 - RV – zriadené po podpise zmluvy s poskytovateľom – ich zriadenie pred podpisom by mohlo zefektívniť predimplementačnú fázu
 - Zasadania RV – vždy vopred a dobre pripravené - niekedy prekrývanie sa so zasadaniami MCMs alebo prac. skupín – >negatívny vplyv na účinnosť intervencií PF

Otázky/doplnenia

????

Ponaučenia

- Okrem strategických dokumentov musí existovať *politická vôľa* na uskutočnenie zmien a reformných procesov.
- Koneční prijímatelia a hlavní aktéri by sa mali zúčastňovať na *príprave projektov*, vo fáze ich programovania. Tiež by mali byť naformulované pozorne programové *ciele* a *indikátory* ich dosiahnutia a aby odrážali obsah projektu.

Ponaučenia pokr.

- Musia byť brané do úvahy *kapacity* hlavných prijímateľov vo fáze prípravy projektov – zastrešuj. inštitúcia, min. 1 rok
- Pre komplexné projekty – *TW*, využiť management RTA
- *Komunikácia* je dôležitá – email doplnený osobným kontaktom, brať do úvahy rozpočet na preklady

Odporúčania

- Rozdelenie *kompetencií* musí byť jasné od začiatku projektu, vrátane intra a IS – ACU, NCP, SPO, CFCU. Plánovať abs. kapacity.
- *RV* treba ustanoviť pred implementáciou. Stretnutia musia byť pripravené, agenda dohodnutá
- *SPO* by mal byť súčasťou strešnej inštitúcie – OoG, MoF
PM skúsený, stabilný

Odporúčania pokr.

- Kvalitné, merateľné *IA*, braná do úvahy kapacita na ich meranie v rámci SF

Otázky????



Kontakty

- Viera Gažíková

vgazikova@stonline.sk

- Danka Kovaľová

kovalova@ca-slovakia.sk

Ďakujeme za pozornosť

