

Tematická hodnotiaca správa Twinning

Seminár o výsledkoch hodnotenia
29.07.2008



Obsah seminára

- Úvod a privítanie
- Stručné predstavenie projektu Priebežného hodnotenia a hodnotiteľského tímu
- Tematická hodnotiacia správa - časový harmonogram a ciele, obsah
- Metodika hodnotenia
- Výsledky hodnotenia
- Závery hodnotenia
- Odporúčania
- Diskusia
- Záver



Projekt priebežného hodnotenia 06

- TA pre ORIPES
- Začiatok Projektu 29. apríl 2008
- Koniec projektu 31.7.2008
- 3 hlavní evaluátori a krátkodobí experti

Hlavné výstupy

- 1 Priebežná hodnotiaca správa
 - JHSA
 - INT
 - Horizontálne otázky
- 1 Tematická hodnotiaca správa Twinning (THS TW)

Časový harmonogram THS TW

- k/o 07.05.08
- Zber, analýza dát, interviews 30.06.08
- Písanie správy, vydanie 1. návrhu 21.07.08
- Pripomienkovanie správy 24.07.08
- Konečný návrh správy 28.07.08
- Prezentácia 29.07.08
- Konečná verzia správy 31.07.08

Ciele THS TW

- Zhodnotiť, relevantnosť, hospodárnosť a efektívnosť TW, ako nástroja pomoci EÚ
- Bariéry účasti SVK expertov na misiách v zahraničí, legislatívna analýza

Obsah THS TW

- Zhrnutie
- Obsah
- Úvod
- Zoznam použitých skratiek
- Hlavná správa
 - Úvod
 - Východisková situácia a rozsah hodnotenia
 - Cieľ správy
 - Hlavné hodnotiace otázky
 - Metodológia
 - Výsledky hodnotenia (podľa preddefinovaných kritérií)
 - Závery a odporúčania
- Prílohy

Metodika hodnotenia

- Analýza existujúcich dokumentov, predchádzajúcich štúdií, monitorovacích a hodnotiacich správ
- Interviews (RTA, SPO, FB)
- Dotazníky – hlavne pre TW-Out
- Kľúčové otázky

Vzorka pre hodnotenie

Oblasť pomoci	Počet 2005 – 2006 TWs a TWLs
Spravodlivosť a vnútro	7
Rozvoj ľudských zdrojov a zdravotníctvo	6
Pôdohospodárstvo	3
Životné prostredie a energetika	3
Vnútorný trh	4
Spolu	23

Výsledky hodnotenia - relevantnosť

- 78% pozitívne výsledky
- Nedostatok abs.kapacít, externé prostredie
- TWL obľúbený pre UIBF
- Dobre pripravené projekty fungujú
- Kombinácia TW a TA prináša pozitívne výsledky
- Dlhodobé partnerstvá
- Dilema TW x TA

Výsledky hodnotenia - hospodárnosť

- 52% pozitívne výsledky
- Oneskorenia implementácie
- Kľúčová úloha RTA, RTA-A
- PM



distinct



Výsledky hodnotenia - efektívnosť

- 74 % pozitívne výsledky
- Využitie IA
- Pozitívne efekty spolupráce peer-to-peer
- Konzorcia partnerov fungujú pre komplexné oblasti
- Rozdelenie úloh medzi partnermi nie vždy efektívne

Závery – TW-In

- Príprava je dôležitá – zainteresovanosť strán
- Politická podpora pre kľúčové oblasti
- Návrh musí byť flexibilný
- Kombinovaná úloha RTA
- Trvalá udržateľnosť školení a štud.ciest

Výsledky hodnotenia – TW-Out I

- Skúsenosti z vybraných ČŠ EÚ (Rakúsko, Španielsko, Švédsko, ČR)
 - Modely NKB (NCP)
 - Podporné agentúry
 - úloha a prínos
 - spolupráca s NKB
 - platforma pre národných expertov vysielaných do zahraničia

Výsledky hodnotenia – TW-Out II

- Inštitucionálne zastrešenie TW-Out v SR
 - slabé inštitucionálne zastrešenie – NKB
 - TW-Out aktivity – v pôsobnosti vysielajúcich organizácií
 - Chýbajúca vzájomná informovanosť a spolupráca – chýbajúci silný koordinančný a podporný článok
 - Predpoklady pre zriadenie koordinačného útvaru poskytujúceho komplexné služby pre národných expertov vysielaných do zahraničia

Výsledky hodnotenia – TW-Out III

- Pripravenosť SVK expertov na TW-Out misie:
 - 16 oficiálne známych TW-Out návrhov a 44% úspešnosť
 - Podmienky účasti: požiadavky na vysokú odbornosť (konkrétna oblasť), jazykové znalosti, predchádzajúce skúsenosti (najmä zahraničné), (výhoda: predchádzajúca spolupráca)
 - Nízka účasť SVK expertov na TW-Out – dôvody:
 - nedostatočná informovanosť o TW-Out,
 - poddimenzované odborné kapacity a ich nezastupiteľnosť,
 - nedostatok kapacít na prípravu TW-Out ponúk,
 - jazykové bariéry, nízka sebadôvera,
 - nepriaznivé legislatívne prostredie (nejednoznačnosť)

Záverý - TW-Out

- Na národnej úrovni chýba článok (agentúra/útvár), ktorý by podporoval NKB a ostatné ÚOŠS poskytovaním komplexného poradenstva a služieb pre SVK expertov pre ich účasť na TW-Out
- Chýba propagácia a informovanosť o TW-Out aktivitách a postupoch a permanentná príprava národných expertov na účasť na TW-Out (vzdelávanie, jazykové kurzy, a pod.)
- Chýbajúce odborné kapacity, ktoré by boli zastupiteľné a ktoré by bolo možné zapojiť nielen do účasti ale aj prípravy a riadenia TW-Out
- Chýbajúci jednoznačný legislatívny rámec umožňujúci účasť SVK expertov na TW-Out a zosúladenie národného rámca s rámcom EÚ
- Zjednodušenie administratívnych postupov najmä pre TWL - potreba felexibilnejšieho nástroja upravujúceho aktivity TW-Out – zo strany EK

Odporúčania - TW-In

- Dostatočné kapacity pre kľúčové oblasti podpory okrem existencie strategických dokumentov
- Použitie East-East (z nových členských krajín)
- PM na dostatočne vysokej úrovni, PM-A

Odporúčania – TW-Out

- Zriadenie špecializovaného útvaru (agentúry) na podporu NKB, poskytujúceho komplexné služby a poradenstvo pre TW-Out na národnej úrovni a prijatie potrebnej legislatívy
- Zavedenie legislatívneho rámca upravujúceho administratívne a legislatívne prostredie pre TW-Out: účasť SVK expertov na misiách (forma vyslania, diéty, odmena, zdanenie, subkontrahovanie v rámci Twinningových zmlúv a pod.).
- Odporúča sa EK navrhnúť rámec , ktorý uľahčí účasť odborníkov v TW aktivitách bez ohľadu na ich postavenie v rámci alebo mimo štátnej služby v ČŠ, čím by sa predišlo poklesu záujmu o TW

Otázky????



Kontakty

- Viera Gažíková
vgazikova@stonline.sk
- Miroslav Košík
mk@euroconsulting.sk
- Danka Kovaľová
kovalova@ca-slovakia.sk

Martin Obuch

obuch@ca-slovakia.sk



Ďakujeme za pozornosť

