

ZHRNUTIE

Slovenská Republika – Spravodlivosť a vnútorné záležitosti

Monitorovacia správa č.: M/SR/JHA/06012, vydaná 25.apríla 2006

Priebežná hodnotiacia správa č. R/SK/TF/JHA/06.001

Predkladané zhrnutie pokrýva pomoc z prostriedkov Prechodného fondu v rámci nasledovných programov/komponentov:

2004/016-764.03.01 Posilnenie systému justície, 2004/016-764.08.03 UIBF 2004: Vývoj softvéru pre implementáciu rekodifikácie novely trestného zákonníka do IS PATRICIA, 2004/016-764.03.02 Podpora implementácie Národného programu boja proti drogám na roky 2004-2008, 2004/016-764.08.03 UIBF 2004: Implementácia Schengenského akčného plánu – Sprievodných opatrení na vnútornej hranici, 2005/017-464.03.01 Podpora finalizácie založenia Justičnej akadémie na Slovensku, 2005/017-464.03.03 Trvalá podpora Boja proti korupcii v SR, 2005/017-464.03.04 Posilnenie kapacít Boja proti korupcii medzi policajným príslušníkmi a 2005/017-464.03.01 Dokončenie implementácie Schengenského akčného plánu a vytvorenie integrovaného modelu bezpečnosti hraníc.

A) Ciele a rozsah hodnotenia

Cieľom tohto priebežného hodnotenia je zhodnotiť pomoc z prostriedkov Prechodného fondu v SR v rámci sektora Spravodlivosť a vnútorné záležitosti. Podpora EÚ SR bola zameraná na oblasť justície a prokuratúry, boja proti drogám a korupcii a na riadenie schengenských hraníc, s celkovou alokáciou skoro 4,4 milióna EUR na roky 2004 a 2005, vrátane spolufinancovania. Za účelom hodnotenia bolo použitých päť štandardných kritérií, menovite relevantnosť, hospodárnosť, efektívnosť, trvalá udržateľnosť a dopad¹.

B) Výsledky hodnotenia

Väčšina programov v sektore Spravodlivosť a vnútorné záležitosti je *relevantná*. Programy pokrývajú prioritné oblasti, ktoré sú definované ako v EÚ, tak slovenských strategických dokumentoch a materiáloch, ako napríklad Schengenský akčný plán alebo Národný program boja proti drogám. Veľká väčšina návrhov projektov zostáva relevantná aj po nástupe novej vlády, nakoľko podporované potreby sa nachádzajú tiež v jej Programovom vyhlásení. Hore uvedené neplatí pre Boj proti korupcii. Následne Boj proti korupcii môže byť nanovo preformulovaný, v závislosti od toho, či Úrad vlády zostane národným koordinátorom boja proti korupcii, alebo nie. Kvalita programových dokumentov sa zlepšila, avšak stále zostávajú prítomné niektoré známe nedostatky, ako príliš všeobecné definície cieľov a nízka kvalita ich ukazovateľov. Hore uvedené je obzvlášť viditeľné pri Nealokovanej čiastke na posilnenie inštitúcií, kde neexistujú skoro žiadne relevantné ciele a príslušné ukazovatele.

¹ *Relevantnosť* sa týka návrhu projektu a rozsahu do akého cieľa zodpovedajú skutočným potrebám. *Hospodárnosť*, ako dobre boli pomocou aktivít vstupy premenené na výstupy. *Eektívnosť* hodnotí, či bol dosiahnutý účel projektu. *Trvaloudržateľnosť* hodnotí, či výsledky projektu budú pokračovať aj po skončení externého financovania. *Dopad* popisuje vzťah medzi účelom projektu a celkovými cieľmi.

Niektoré programy boli príliš ambiciózne, ako napríklad twiningová časť projektu 2004 Podpora implementácie Národného programu boja proti drogám na roky 2004-2008, s následným negatívnym dopadom na jeho realizáciu.

Hospodárnosť hodnotených programov ukazuje zmiešané výsledky. Väčšina projektov trpela oneskoreniami v prípravnej fáze, kvôli zdĺhavému schvaľovaniu, väčšinou zo strany Ministerstva financií SR – Centrálnej finančnej a kontraktnej jednotky a tiež kvôli novej legislatíve v oblasti verejného obstarávania. Znížená kapacita odborných pracovníkov na strane prijímateľských inštitúcií spôsobila tiež oneskorenie v prípravnej fáze. Výkon kontraktorov a twiningových partnerov je obvyčajne uspokojivý, niekedy aj nahrádza a napráva nedostatok miestnej administratívnej podpory a iné nedostatky návrhov projektov. V prípade projektu 2005 na podporu Justičnej akadémie, inštitucionálny twiningový partner musel čeliť nedostatku odborníkov, ktorí mali pripraviť tendrovú dokumentáciu, čo spôsobilo oneskorenie. Percentá kontrahovania a vyplatenia projektov nedosahujú veľmi pozitívne výsledky, obzvlášť pre programy 2005, kde je nakontrahovaný iba jeden z projektov v čase tejto správy. Niektoré nedostatky boli zaznamenané v kvalite podávania správ o projektových aktivitách, ako napríklad v prípade projektu 2004 Implementácia Schengenského akčného plánu – Sprievodné opatrenia na vnútornej hranici. Navyše existovali indície potencionálneho oneskorenia prvej aktivity projektu 2005 Schengen. Oneskorenie môže skutočne nastať, ak súvisiace aktivity financované zo Schengenského fondu budú oneskorené. Takáto situácia by negatívne ovplyvnila implementáciu projektu.

Efektívnosť väčšiny projektov môže byť hodnotená kladne s prejavom sa prvých efektov, ako napríklad pomoc 2004 pre Justičnú akadémiu, alebo niektoré časti 2004 Schengen. Predpovede úspešnej implementácie väčšiny projektov 2004 a 2005 sú pozitívne, väčšinou na základe ich projektových návrhov.

Trvalá udržateľnosť efektov väčšiny projektov nedosiahla ešte trvalo udržateľný stav, avšak existujú dobré predpoklady trvalej udržateľnosti aspoň niektorých intervencií, ako tréning a budovanie inštitúcie v prípade Justičnej akadémie, prioritne dôležitá podpora Schengenskému akčnému plánu a Boja proti korupcii medzi príslušníkmi polície.

Môžeme očakávať, že väčšina projektov Prechodného fondu v sektore Spravodlivosť a vnútorné záležitosti prispeje k splneniu príslušných celkových cieľov, aj z dôvodu ich širokej definície. Veľa projektov obsahuje multiplikačný element, alebo má široký záber, ako napríklad 2004 Boj proti drogám, z čoho vyplýva pozitívne hodnotenie kritéria *dopad*.

C) Odporúčania a ohodnotenie

Pre Odbor koordinácie predvstupových fondov (OKPF) a bilaterálnej spolupráce ÚV SR

Odbor koordinácie na ÚV SR, spolu s príslušnými riadiacimi programovými pracovníkmi, Centrálnou finančnou a kontraktnou jednotkou na Ministerstve financií SR, kontraktormi a twiningovými partnermi by mali zabezpečiť dokončenie logických matric pre projekty financované z Nealokovaného fondu na budovanie inštitúcií. Tieto by mali byť zahrnuté v Úvodných správach, ak nie sú obsiahnuté v projektových podkladoch. Mali by tiež obsahovať definície celkových a projektových cieľov a príslušných indikátorov ich dosiahnutia a predpoklady a riziká, ktoré by mali slúžiť ich monitorovaniu a hodnoteniu.

Stály twiningový poradca pre Schengen

Stály twiningový poradca pre projekt 2005 Schengen v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Hraničnou a cudzineckou políciou by mal zlepšiť kvalitu podávania správ. Správy by mali byť písané v štruktúrovanom a manažérskom formáte a mali by obsahovať jasný popis dosiahnutých výstupov a dosiahnutých príslušných cieľov, ktoré by mali opäť slúžiť účelom monitorovania a hodnotenia.

Navyše, v prípade oneskorenia príslušných aktivít, financovaných zo Schengenského fondu, twiningový poradca by mal poskytnúť skutočný plán práce, s poukázaním na to, že aktivita č.1, ktorá je dôležitou časťou projektu, bude náležite implementovaná. V prípade, že niektoré časti nebudú môcť byť implementované, poradca by mal pripraviť návrh na relokáciu zdrojov na zostávajúce aktivity, ktoré si vyžadujú posilnenie. Poradca, v spolupráci s prijímateľom pomoci a ďalšími twiningovými partnermi, môže navrhnúť dodatočné aktivity na základe skutočných potrieb.

Generálny Sekretariát Výboru ministrov pre drogové závislosti a kontrolu drog

Generálny sekretariát v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR by mal predložiť OKPF dokument, ktorý preukazuje budúcu úlohu vytrénovaných regionálnych drogových koordinátorov, v prípade zrušenia krajských úradov.

OKPF /Vyšší programový úradník/CFKJ

OKPF na ÚV SR, v spolupráci s príslušným vyšším programovým úradníkom by mali prehodnotiť pozíciu Úradu vlády SR ako hlavného prijímateľa projektu Boj proti korupcii a príslušne preformulovať projektový návrh.

ÚV SR by mal zostať hlavným prijímateľom, iba ak bude pokračovať v koordinácii aktivít v oblasti boja proti korupcii v SR aj v budúcnosti. Táto skutočnosť sa musí odraziť na posilnení kapacít Odboru boja proti korupcii. Ak ÚV SR nebude naďalej plniť túto úlohu, navrhujeme preskúmať možnosť presunúť projekt na iného kľúčového hráča ako hlavného prijímateľa v tejto oblasti, ako napríklad Ministerstvo vnútra alebo Ministerstvo spravodlivosti SR.

Hodnotenie

Projekt	Relevantnosť	Hospodárnosť	Efektívnosť	Trvalá udržateľnosť	Dopad	Slovné hodnotenie
Spravodlivosť a prokuratúra						
2004/016-764.03.01 Spravodlivosť	1	1	1	0	1	S
2005/017-464.03.01 Justičná akadémia	1	0	1	0	0	0
2004/016-764.08.03 UIBF 2004 Prokuratúra	1	1	1	0	0	S
Boj proti drogám a korupcii						
2004/016-764.03.02 Boj proti drogám	1	-1	1	0	0	S
2005/017-464.03.03 Boj proti korupcii	-1	-1	0	-1	0	U
2005/017-464.03.04 Boj proti korupcii	1	1	1	0	0	S
Riadenie schengenských hraníc						
2004/016-764.08.03 Schengen	1	-1	1	1	1	S
2005/017-464.03.01 Schengen	1	0	1	0	0	0
Spolu za sektor SVZ	1	-1	1	1	1	S

Nedostatočné	Slabé	Dostatočné/ Adekvátne, alebo hodnotenie nebolo možné	Dobré	Výborné
-2	-1	0	+1	+2

Veľmi neuspokojivé	Neuspokojivé	Nebolo možné hodnotenie	Uspokojivé	Veľmi uspokojivé
HU	U	N/A	S	HS