

Dotazník k výberovému konaniu na pozíciu člena Európskeho dvora Audítorov v Luxembursku

1. Uveďte svoje odborné skúsenosti v oblasti verejných financií – napríklad v oblasti plánovania rozpočtu, plnenia rozpočtu alebo riadenia rozpočtu, kontroly rozpočtu alebo auditu. (odpovedajte v slovenskom jazyku)

Moje odborné skúsenosti v oblasti verejných financií sa vzťahujú najmä na kontrolu/audit rozpočtu. Od vzniku Najvyššieho kontrolného úradu v roku 1993 som pracoval ako kontrolór a neskôr ako vedúci odboru zodpovedný za kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti v rezorte dopravy a spojov. Uvedený rezort bol z pohľadu kontroly vždy náročný nakoľko v rámci rezortu fungovali veľké štátne organizácie ako Železnice Slovenskej republiky, Slovenské telekomunikácie, Slovenská pošta, Slovenská správa ciest ap.. V rámci svojich povinností som sa podieľal na vypracovávaní stanoviska k návrhu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a stanoviska k návrhu štátneho záverečného účtu Slovenskej republiky za kapitolu Ministerstva dopravy a spojov.

Moja ďalšia skúsenosť z oblasti verejných financií je zo Slovenskej správy ciest. V Slovenskej správe ciest som začal pracovať ako poradca generálneho riaditeľa SSC pre oblasť kontroly. SSC vznikla zlúčením 41 štátnych organizácií do jednej veľkej rozpočtovej organizácie s ročným rozpočtom cca 6 mld. Sk a asi 5500 zamestnancov. Mojou úlohou bolo vytvoriť vnútorný kontrolný systém, čo zahŕňovalo jeho navrhnutie, vypracovanie internej metodiky pre jeho fungovanie, zabezpečenie jeho personálne obsadenia a neposlednom rade jeho riadenie.

Uvedené odborné skúsenosti som neskôr plne využil pri mojom pôsobení na Európskom dvore audítorov, kde som ako atašé člena Európskeho dvora audítorov podieľal na auditoch skoro vo všetkých členských štátoch EÚ. Cieľom auditov bolo posudzovať a hodnotiť opatrenia na realizáciu politik EÚ a navrhovať opatrenia na ich zlepšenie, hodnotiť funkčnosť systémov EÚ a kontrolovať a hodnotiť ich zavedenie a fungovanie v jednotlivých členských krajinách EÚ. Vo viacerých prípadoch išlo o zložité audity výkonnosti napríklad zavedenie a riadenie systému mliečnych kvót v EÚ, alebo systému regulácie trhu s cukrom v EÚ ap..

2. Čo považujete za najvýznamnejšie úspechy počas Vašej profesionálnej kariéry, ako ich môžete zúročiť v práci Európskeho dvora audítorov? (odpovedajte v slovenskom jazyku)

Moje najvýznamnejšie úspechy počas mojej profesionálnej kariéry priamo nadväzujú na moje odborné skúsenosti opísané v predchádzajúcom bode.

Počas môjho pôsobenia na Najvyššom kontrolnom úrade SR považujem za najvýznamnejšie úspešné riadenie a výkon zložitých kontrol vo veľkých organizáciách ako napríklad Železnice Slovenskej republiky.

Vytvorenie systému vnútornej kontroly v Slovenskej správe ciest považujem za veľmi zaujímavú manažérsku skúsenosť z internej kontroly, ktorej naplnenie považujem za úspech.

Počas môjho pôsobenia na EDA považujem za najvýznamnejšie úspech vytvorenie silného vzťahu medzi audítorskými tímami a kabinetom člena EDA ktorý je spravodajcom a to priamym podieľaním sa na výkone auditu od spracovania predbežnej štúdie o vykonateľnosti auditu až po predloženie osobitnej správy z auditu.

Za najvýznamnejší manažérsky úspech počas pôsobenia na EDA považujem prípravu a zorganizovanie zasadania členov EDA na Slovensku. Takéto zasadanie sa uskutočňuje mimo EDA len raz za rok vo vybranej členskej krajine. Za organizáciu zasadania som dostal osobné poďakovanie prezidenta EDA s tým, že to bolo najlepšie zorganizované zasadanie členov EDA počas jeho pôsobenia na EDA.

Uvedené úspechy z mojej profesionálnej kariéry môžem zúročiť v práci Európskeho dvora audítorov pretože sa priamo týkajú externého auditu verejného sektora, ktorý Európsky dvor audítorov zabezpečuje. Skúsenosti z interného auditu môžem v rámci práce na EDA zúročiť napríklad pri posudzovaní fungovania interných systémov kontroly.

3. Aké sú vaše odborné skúsenosti s medzinárodnými a multikultúrnymi organizáciami alebo inštitúciami so sídlom mimo vašej domovskej krajiny? (odpovedajte v slovenskom jazyku)

Moje odborné skúsenosti s medzinárodnými a multikultúrnymi organizáciami alebo inštitúciami sa viažu hlavne na moje dlhoročné pôsobenie na EDA v Luxembursku, kde som pracoval ako atašé člena Európskeho dvora audítorov. EDA je veľká medzinárodná multikultúrna inštitúcia, v ktorej pôsobia ľudia zo všetkých členských štátov EÚ. V rámci auditov som absolvoval niekoľko desiatok misií v členských štátoch EÚ. Napriek tomu, že auditné tímy tvoria spravidla 4 audítori nikdy sa mi nestalo, že by v tíme neboli zastúpené aspoň 3 členské štáty, takže aj pohľady na jednotlivé zistenia nebývali vždy úplne rovnaké.

Prácu v multikultúrnom prostredí vnímam ako pozitívny prínos v práci nakoľko posilňuje kreativitu a inováciu tímov, vďaka rôznorodosti názorov a prístupov k riešeniu problémov. Medzikultúrna komunikácia a porozumenie podporujú efektívnu spoluprácu a rozvoj medziludských vzťahov v tíme a taktiež toto prostredie umožňuje širšie pohľady a

porozumenie kultúr a perspektív, čo vedie k lepšiemu porozumeniu a prijatiu rozmanitosti v práci.

4. Uveďte príklady z vašej profesionálnej praxe, v ktorých ste ukázali Vašu schopnosť zachovať si nezávislosť pri rozhodovaní, najmä v situáciách, keď boli prítomný politický, sociálny alebo ekonomický tlak na rozhodnutie. (odpovedajte v slovenskom jazyku)

V rámci môjho pôsobenia na NKÚ SR som bol viackrát v situácii, keď bol prítomný politický, sociálny alebo ekonomický tlak na moje rozhodnutie a napriek tomu som si zachoval svoju nezávislosť a rozhodoval som sa len na základe zistených skutočností. Takáto situácia nastala napríklad keď som na základe analýzy verejného obstarávania vypracoval správu na tender na obstaranie ľahkých motorových jednotiek Železnicami Slovenskej republiky. Uvedené verejné obstarávanie bolo v hodnote cca 5,480 mld. Sk. Na základe správy NKÚ SR ktorú som vypracoval bol vykonaný poslanecký prieskum na MKÚ SR v rámci ktorého poslanci rozporovali argumenty uvedené v správe. Následne som bol predvolaný v uvedenej veci vypovedať na Generálnu prokuratúru SR. Predražené a nezvládnuté verejné obstarávanie sa na základe správy Najvyššieho kontrolného úradu ktorú som vypracoval nakoniec nerealizovalo a minister dopravy, pôšt a telekomunikácií bol odvolaný zo svojej funkcie.

5. Máte nejakú aktívnu alebo výkonnú úlohu v straníckej politike, ak áno, na akej úrovni? Zastávali ste za posledných 24 mesiacov nejakú pozíciu v politickej strane, hnutí, neziskovej organizácii alebo verejnej či medzinárodnej organizácii, ktorá v prípade Vášho pôsobenia na poste člena EDA bude možným predmetom auditu? V prípade, že áno, ako by ste riešili Váš možný konflikt záujmov? (odpovedajte v slovenskom jazyku)

Nie, nemám nijakú aktívnu alebo výkonnú úlohu v straníckej politike. Nikdy som nebol členom žiadnej politickej strany.

Nezastával som za posledných 24 mesiacov nijakú pozíciu v politickej strane, hnutí, neziskovej organizácii alebo verejnej či medzinárodnej organizácii, ktorá v prípade môjho pôsobenia na poste člena EDA bude možným predmetom auditu.

6. Ako by ste riešili významnú nezrovnalosť, podvod alebo korupciu osôb zistenú vo Vašom členskom štáte pôvodu v prípade pôsobenia na poste člena EDA? (odpovedajte v slovenskom jazyku)

V prípade pôsobenia na poste člena EDA by som riešil významnú nezrovnalosť, podvod alebo korupciu osôb zistenú v mojom členskom štáte pôvodu presne tak, ako by som ju riešil aj v

každom inom členskom štáte a to v súlade s článkom 285 Zmluvy o fungovaní Európskej únie úplne nezávisle, vo všeobecnom záujme Únie. Zabezpečil by som dôkladné zdokumentovanie nezrovnalosti, podvodu alebo korupcie a zabezpečil by som dostatočné dôkazy na podporu zistení. Uplatnil by som stanovené postupy na riešenie prípadov nezrovnalostí, podvodov alebo korupcie zavedené na EDA to znamená, že by som takúto skutočnosť nahlásil právnej službe EDA, ktorá by posúdila nutnosť odovzdania informácií Európskemu úradu pre boj proti podvodom (OLAF) s ktorým spolupracuje na základe rozhodnutia č. 43-2017 a Európskej prokuratúre (EPPO) s ktorou má EDA uzatvorenú pracovnú dohodu. O uvedenej situácii by som informoval prezidenta EDA.

Zo svojich skúseností viem, že jednotlivé auditné tímy tvoria audítori z rôznych členských štátov EÚ a ich napĺňanie etického kódexu a ich profesionálny prístup by tiež zabezpečil, aby každá takáto situácia bola analyzovaná a postúpená na ďalšie konanie.

7. Akú pridanú hodnotu podľa Vás prináša audit výkonnosti a ako by sa mali zistenia začleniť do riadiacich postupov a manažmentu? (odpovedajte v slovenskom jazyku)

Audit výkonnosti prináša niekoľko pridaných hodnôt pre organizácie:

- poskytuje objektívny pohľad na výkon organizácie. Pomáha odhaliť skutočné silné stránky a slabiny organizácie, ktoré by inak mohli byť prehliadané alebo preceňované. Tým umožňuje presnejšie rozhodovanie a zlepšenie efektívnosti.
- umožňuje identifikovať oblasti, v ktorých organizácia môže dosiahnuť zlepšenie. Zistenia z auditu môžu odhaliť nedostatky v procesoch, systémoch, výkone zamestnancov alebo riadiacich postupoch. Tým poskytuje základ pre formulovanie a implementáciu konkrétnych opatrení na zlepšenie.
- identifikuje riziká a potenciálne nebezpečenstvá pre organizáciu. Tým poskytuje príležitosť na predchádzanie problémom a prijímanie opatrení na minimalizovanie rizík a ich vplyvu na výkon organizácie.
- poskytuje merateľné údaje o výkone organizácie. Tieto údaje umožňujú sledovať pokrok, zhodnocovať výkonnosť a porovnávať ju s cieľmi a štandardmi. To poskytuje základ pre monitorovanie vývoja a efektívne riadenie organizácie.

Pre účinné začlenenie zistení auditu výkonnosti do riadiacich postupov a manažmentu sú potrebné nasledujúce kroky:

Vyhodnotenie zistení: Zistenia z auditu výkonnosti by mali byť dôkladne analyzované a vyhodnotené. Identifikujú sa hlavné oblasti potenciálneho zlepšenia a problémy, ktoré treba riešiť.

Formulácia opatrení na zlepšenie: Na základe zistení auditu sa vypracujú konkrétne opatrenia na zlepšenie identifikovaných oblastí. Tieto opatrenia by mali byť jasne definované, merateľné a realistické.

Plánovanie a implementácia: Zistenia a opatrenia z auditu výkonnosti by sa mali začleniť do plánovania a implementácie. Vytvárajú sa konkrétne plány a harmonogramy na implementáciu opatrení. Zodpovednosť za realizáciu jednotlivých opatrení sa prideluje príslušným členom tímu a manažérom.

Monitorovanie a sledovanie pokroku: Je dôležité pravidelne monitorovať a sledovať pokrok pri implementácii opatrení. Merateľné ukazovatele výkonu sa stanovujú a sledujú, aby sa zhodnotilo, či sa dosahujú očakávané výsledky. Toto monitorovanie umožňuje aj rýchle reagovanie na prípadné problémy a úpravu opatrení.

Komunikácia a zapojenie zainteresovaných strán: Zistenia a opatrenia z auditu výkonnosti by mali byť jasne a transparentne komunikované všetkým zainteresovaným stranám. Zabezpečuje sa, aby bola táto komunikácia dvojsmerná, aby sa získal názor a spätná väzba od relevantných zamestnancov a manažérov.

Aktualizácia riadiacich postupov: Zistenia a odporúčania z auditu výkonnosti by sa mali zahrnúť do riadiacich postupov a manažmentu organizácie. Môžu sa vykonávať úpravy procesov, politik a postupov s cieľom začleniť najlepšie praktiky a zlepšenia identifikované počas auditu.

Je dôležité, aby riadiaci pracovníci a manažéri pridelili dostatočné zdroje a podporu na implementáciu odporúčaní z auditu výkonnosti. Pravidelné monitorovanie výsledkov a aktualizácia postupov pomáhajú zaistiť, že zistenia auditu sú integrované do každodenných činností a procesov organizácie. Tým sa dosahuje kontinuálny proces zlepšovania a rastu organizácie.

8. Ako si predstavujete spoluprácu a komunikáciu medzi Dvorom audítorov, vnútroštátnymi audítorskými inštitúciami a Európskym parlamentom (Výbor pre kontrolu rozpočtu) v oblasti auditu rozpočtu EÚ? (odpovedajte v anglickom jazyku)

Envisioned as a collaborative endeavor grounded in transparency, trust, and respect, the cooperation and communication between the Court of Auditors and the supreme audit institutions of the member states in the area of EU budget auditing ought to be characterized by

professionalism and efficacy. To facilitate such cooperation, several key principles and actions should be considered.

First and foremost, it is imperative to establish a structured platform for regular exchanges of information and experiences between the Court of Auditors and the supreme audit institutions. Through joint meetings, workshops, and conferences, stakeholders can engage in fruitful discussions concerning best practices, methodologies, and challenges specific to EU budget auditing. Such interactions will foster the exchange of insights and contribute to a shared understanding of the audit process.

Secondly, a clearly defined framework for cooperation should be devised, outlining the roles, responsibilities, and expectations of each party involved. This framework should encompass mechanisms for sharing audit plans, reports, and findings to ensure a comprehensive and coordinated approach to auditing the EU budget. Additionally, it should facilitate the identification of potential areas for collaboration and opportunities for joint audits or parallel audit activities.

Thirdly, effective communication channels must be established to facilitate ongoing dialogue between the Court of Auditors and the supreme audit institutions. Regular meetings, video conferences, and secure electronic platforms can serve as mediums for the exchange of information. It is crucial to maintain open lines of communication to address emerging issues, seek clarification on audit matters, and exchange feedback and recommendations.

Moreover, capacity-building initiatives should be undertaken to enhance the technical expertise and capabilities of the supreme audit institutions in conducting EU budget audits. These initiatives can encompass tailored training programs, knowledge-sharing endeavors, and joint study visits, fostering a common understanding of audit standards, methodologies, and reporting requirements.

Overall, the envisioned cooperation and communication between the Court of Auditors and the supreme audit institutions aspire to strengthen the effectiveness, efficiency, and accountability of EU budget auditing. By collaboratively working together, sharing knowledge, and aligning audit approaches, these institutions can make significant contributions towards ensuring sound financial management of EU funds and bolstering public trust in the EU's budgetary processes.

Similarly, when considering the cooperation and communication between the Court of Auditors and the European Parliament's Committee on Budgetary Control in the area of EU budget

auditing, a professional approach is of utmost importance. The following guiding principles and actions can help facilitate effective collaboration.

To begin, establishing regular and structured communication channels between the Court of Auditors and the Committee on Budgetary Control is paramount. Periodic meetings, hearings, and the exchange of relevant information should be instituted to facilitate dialogues regarding audit findings, recommendations, and the progress of budgetary control activities. Open lines of communication enable mutual understanding and provide a platform for addressing concerns and seeking clarifications.

Timely and comprehensive reporting by the Court of Auditors to the Committee on Budgetary Control is essential. Audit reports should highlight key findings, observations, and recommendations, presented in a clear and accessible manner to facilitate the committee's understanding and enable effective scrutiny of EU budget implementation. Constructive discussions on audit reports, seeking clarifications, and proposing improvement measures are crucial for the committee's engagement in the process.

Active involvement of the Committee on Budgetary Control during the audit planning phase is vital. Consultations on audit strategies, objectives, and priorities should be conducted, ensuring the committee's concerns and areas of interest are adequately considered. Early involvement establishes a shared understanding of audit objectives, enhancing the effectiveness and relevance of audit work.

Collaboration between the Court of Auditors and the Committee on Budgetary Control should extend to follow-up activities on audit reports. The committee plays a pivotal role in monitoring the implementation of audit recommendations, requesting progress updates, and holding responsible entities accountable. Such collaborative efforts strengthen the impact of audit work and ensure that audit findings lead to tangible improvements in EU fund.

9. Ako chápete úlohu EDA v rámci čoraz širšej inštitucionálnej architektúry EÚ a kde vidíte priestor pre zmenu? (odpovedajte v anglickom jazyku)

The European Court of Auditors (ECA) plays a crucial role in the institutional architecture of the European Union (EU) as an independent external auditor. Its primary function is to assess the EU's financial management and ensure accountability in the use of EU funds. The ECA's role has become even more important as the EU's budget and policies have expanded over time.

The ECA carries out financial and performance audits of the EU's revenue, expenditure, and operations. It examines the legality, regularity, and sound financial management of EU funds, providing assurance to the EU institutions, member states, and citizens. The ECA's reports contribute to improving financial management, detecting irregularities, and enhancing transparency and accountability within the EU.

In terms of the broader institutional architecture of the EU, the ECA operates independently from the EU's executive, legislative, and judicial branches. It acts as a guardian of the EU's financial interests and ensures that public funds are used efficiently and effectively. Its audits and recommendations help strengthen the overall governance and financial control mechanisms of the EU.

Regarding room for change, there are a few aspects that could be considered:

Expanding the scope of audits: The EU's institutional architecture continues to evolve, and new policy areas emerge. The ECA could consider expanding its audit coverage to address emerging challenges such as digitalization, climate change, and security, which are becoming increasingly relevant to EU policies and funding.

Enhancing transparency and communication: The ECA could explore ways to improve the accessibility and usability of its audit reports to reach a broader audience. This could involve simplifying complex financial information, utilizing data visualization techniques, and actively engaging with citizens and stakeholders to raise awareness of its findings.

Collaboration with other EU institutions: While the ECA operates independently, fostering closer collaboration with other EU institutions, such as the European Parliament and the European Commission, could strengthen its impact. This could involve sharing expertise, coordinating efforts in areas of common interest, and ensuring that the ECA's recommendations are effectively implemented.

Embracing technology and data analytics: As the digital landscape evolves, the ECA could leverage advancements in technology and data analytics to enhance its audit capabilities. This could involve utilizing artificial intelligence, automation, and data mining techniques to improve the efficiency and effectiveness of audits.

It is important to note that any changes to the role of the ECA would require careful consideration and should aim to strike a balance between maintaining its independence and ensuring its effectiveness within the EU's institutional framework.

10. Aké sú podľa Vás kritické výzvy, ktorým v súčasnom svete poznačenom COVIDom, infláciou a vojnou na Ukrajine čelí EDA, a ako by ste k nim pristupovali z Vašej pozície člena EDA? (odpovedajte v anglickom jazyku)

I can provide an analysis of the critical challenges that the ECA may face in the current world marked by COVID-19, inflation, and the war in Ukraine, along with possible approaches to addressing them:

Impact of COVID-19 on EU funds:

Challenge: The COVID-19 pandemic has led to significant changes in the EU's financial landscape, with a surge in funding for economic recovery and public health measures. Ensuring the effective and transparent use of these funds amidst urgent disbursement requirements and potential fraud risks poses a challenge.

Approach: As a member of the ECA, one approach would be to prioritize the auditing of COVID-19-related expenditures to assess their legality, regularity, and effectiveness. This could involve conducting targeted audits of specific programs and projects, assessing risk management measures, and monitoring the alignment of spending with the intended objectives. Sharing audit findings and recommendations promptly would help guide EU institutions in improving the management of COVID-19 funds.

Financial implications of inflation:

Challenge: Inflationary pressures can affect the EU budget execution, impacting the value for money achieved and potentially increasing costs. Managing the financial implications of inflation requires careful monitoring and proactive measures.

Approach: As a member of the ECA, addressing the financial implications of inflation would involve closely monitoring budget execution and assessing its impact on different EU programs and projects. Evaluating cost-effectiveness, reviewing financial control mechanisms, and identifying opportunities for cost optimization could help mitigate the effects of inflation. Collaborating with relevant EU institutions, such as the European Central Bank and the European Commission, would be important to understand and address these challenges comprehensively.

Monitoring emergency funding:

Challenge: The war in Ukraine and other crises may require emergency funding and aid from the EU. Ensuring that emergency funds reach the intended recipients, are used efficiently, and are not subject to diversion or mismanagement presents a significant challenge.

Approach: As a member of the ECA, closely monitoring the allocation and use of emergency funds would be essential. Conducting targeted audits of emergency assistance programs, assessing risk mitigation measures, and verifying the effectiveness of control mechanisms would help ensure transparency and accountability. Sharing audit findings promptly with EU institutions, member states, and relevant stakeholders would facilitate corrective actions and the efficient use of emergency funding.

Evaluating the resilience of EU policies and programs:

Challenge: The current world challenges require evaluating the resilience of EU policies and programs in the face of external shocks. Ensuring that EU policies are adaptable, effective, and capable of addressing emerging crises is crucial.

Approach: As a member of the ECA, evaluating the resilience of EU policies and programs would involve conducting systematic reviews and impact assessments. This would help identify strengths, weaknesses, and areas for improvement. Collaborating with relevant EU institutions, conducting performance audits, and engaging with stakeholders would provide a comprehensive understanding of policy effectiveness and enable evidence-based recommendations to enhance resilience.

Communication and transparency:

Challenge: Effective communication and transparency are vital to building trust, fostering accountability, and facilitating necessary changes. Communicating audit findings and recommendations to relevant stakeholders presents a challenge.

Approach: As a member of the ECA, prioritizing clear and concise communication of audit findings and recommendations would be crucial. This could involve producing accessible reports, utilizing data visualization techniques, and engaging with EU institutions, the European Parliament, member states, and the public through various channels. Proactively sharing information and engaging in dialogue with stakeholders would promote transparency, accountability, and the effective implementation of audit recommendations.

It's important to note that the approaches presented here are general and hypothetical, based on the understanding of the role of the ECA. Actual actions and decisions taken by the ECA would depend on the collective decision-making of its members, internal procedures, and the specific circumstances of each situation. Therefore, the approaches mentioned above should be considered as general suggestions rather than specific strategies that the ECA would implement.