

## Zápisnica

**z rokovania Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie dňa 27. februára 2008  
od 15.00 hod. na Úrade vlády SR, miestnosť č. 004**

---

**Prítomní:** vid' podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** Vladimír Čečot, štátny tajomník MV SR; Jozef Habánik, štátny tajomník MŠ SR; Ivan Rybárik, štátny tajomník MH SR; Adam Hochel, GR Sekcie zdravia MZ SR; Jaroslav Jaduš, štátny tajomník MŽP SR, Eva Fiedlerová, Únia materských centier, Marcela Piloušková, Ľudia proti rasizmu; Zdena Bartošová, Nadácia Výskum rakoviny; Peter Medved', Nadácia Ekopolis.

### **Program rokovania:**

1. Otvorenie.
2. Návrh Rokovacieho poriadku Rady vlády Slovenskej republiky pre mimovládne neziskové organizácie.
3. Stanovisko Ministerstva vnútra SR k návrhu zákona o spolkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
4. Rôzne
  - a. Návrh zloženia legislatívnej pracovnej skupiny Rady;
  - b. doplnenie programu v nadväznosti na návrhy členov Rady.
5. Záver

### **Zápis**

#### **1. Otvorenie**

1/ Rokovanie otvoril predseda Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie (ďalej len „Rada“) a podpredseda vlády SR pre vedomostnú spoločnosť, európske záležitosti, ľudské práva a menšiny pán Dušan Čaplovič (ďalej len „PPVL“), ktorý privítal všetkých zúčastnených a osobitne podpredsedu vlády a ministra vnútra p. Roberta Kaliňáka (ďalej len „PPVL a MV“).

2/ V úvode prítomných informoval, že v súlade s odporúčaním z posledného zasadnutia Rady zo dňa 19. 12. 2007 boli koncom decembra 2007 a začiatkom januára 2008 oslovené príslušné ministerstvá s návrhmi kandidátov do monitorovacích výborov jednotlivých operačných programov. Ďalej uviedol, že podľa informácie podpredsedu vlády a ministra školstva SR p. Jána Mikolaja zoznam členov do monitorovacích výborov pre program vzdelávanie bol už schválený na prvom riadnom zasadnutí dňa 14. 11. 2007; napriek tomuto omeškaniu bude predmetná záležitosť riešená. Max. počet členov v tomto výbore je však 33, účasť zástupcov navrhovaných Radou by bola možná len zmenou nominácie člena za Radu - Mgr. Huraja za Nadáciu detí Slovenska. Pri nominácii členov výboru pre vedomostnú ekonomiku, kde je spoločný monitorovací výbor pre operačné programy výskum a vývoj, informatizácia spoločnosti, konkurencieschopnosť a hospodársky rast je počet členov 48, pričom zmeny členov výborov podliehajú schvaľovaniu príslušným monitorovacím výborom. Táto záležitosť bude riešená na ďalšom zasadnutí spoločného monitorovacieho výboru.

3/ Predstavil návrh programu rokovania Rady. Pri bode 3 „Stanovisko Ministerstva vnútra SR k návrhu zákona o spolkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ vysoko ocenil osobnú účasť podpredsedu vlády a ministra vnútra SR za účelom prediskutovania predmetného návrhu. Zároveň navrhol zmenu programu – prerokovať prednostne bod 3 ako hlavný bod programu z dôvodu ďalších pracovných povinností podpredsedu vlády a ministra vnútra SR.

4/ K bodu rôzne prítomných informoval, že v januári 2008 mu bol zo strany MVO predložený návrh zloženia Legislatívno-ekonomickej komisie Rady. Zdôvodnil možnosť zriadenia takýchto pracovných skupín v zmysle štatútu. Informoval o dohode s p. Szatmáry, že zástupcovia delegovaní z Nadácie Charty 77 budú nápomocní podpredsedovi vlády a ministrom vnútra SR pri tvorbe návrhu zákona o spolkoch.

## **2. (bod č. 3) Stanovisko Ministerstva vnútra SR k návrhu zákona o spolkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

### PPVL a MV Robert Kaliňák

1/ Informoval, že návrh zákona bol predmetom rokovania so zástupcami mimovládnych neziskových organizácií v januári 2008. Zdôraznil, že cieľom MV SR nebolo pripraviť návrh, ktorý by vyvolal nevôľu. Vysvetlil, že pri príprave návrhu zákona o spolkoch boli zo strany vedenia ministerstva zadefinované 3 - 4 prioritné ciele; k väčšine nedorozumení v konečnom znení návrhu malo dôjsť postupom úradníkov pri vytváraní samotného legislatívneho textu.

2/ Hlavným záujmom vedenia ministerstva bolo vytvorenie registra združení z dôvodu ich zrovnoprávnenia so štandardnými právnickými osobami (o ktorých sú dostupné údaje) a uľahčenie komunikácie s nimi. Ako ďalší dôvod uviedol skutočnosť, že existuje mnoho združení, ktoré sú už dlhšie nefunkčné a ktoré by mohli byť zneužitú na ciele proti bezpečnosti štátu (napr. jednorazové obchodné transakcie uskutočňované prostredníctvom mŕtvych schránok), pričom ministerstvo malo snahu minimalizovať takéto riziko. Každoročné hlásenie sa združeniu má prejavovať jeho existenciu a záujem ďalej existovať.

3/ Ustanovenie upravujúce „vzájomnú prospešnosť“ (ktoré vychádzalo zo skutočnosti, že na poskytovanie služieb tretím osobám sú vytvorené neziskové organizácie iného charakteru) označil za nedorozumenie. Od tohto ustanovenia bude možné odstúpiť.

4/ K ustanoveniam upravujúcim podnikanie má byť dohodnuté kompromisné riešenie, aby združenia mohli použiť zisky na svoju činnosť, nie však na výplaty svojich členov alebo na vykazovanie zisku, keďže to nie je dôvodom existencie občianskeho združenia.

5/ Uviedol, že nesúhlasil so stiahnutím návrhu aj preto, že zjednocuje 4 druhy občianskych združení do jedného s tým, že je možné diskutovať aj o ďalšej integrácii. Navrhol zväziť možnosť zaradenia neziskových organizácií do zákona o spolkoch. Každopádne prioritou ostáva zníženie počtu viacerých druhov existujúcich subjektov. Preregistáciu podľa nového zákona je možné považovať za formalitu, keďže každý, kto sa prvýkrát prihlási („že chce naďalej existovať“) bude automaticky presunutý do registra, kto sa neprihlási, bude vyzvaný zo strany MV SR a následne vymazaný z registra. Uvedený proces by mal pomôcť zistiť reálny počet existujúcich subjektov.

6/ Vyzval prítomných, aby uviedli svoje stanoviská a pripomienky.

### PPVL Dušan Čaplovič

Ocenil a poďakoval za preukázanú iniciatívu zo strany PPVL a MV R. Kaliňáka spolupracovať v rámci legislatívnej pracovnej skupiny a otvoril diskusiu.

### Zuzana Szatmáry (riaditeľka, Nadácia Charty 77)

Návrh na vytvorenie legislatívnej pracovnej skupiny zdôvodnila – ako zástankyňa kontinuity v štátnej správe – overenými skúsenosťami a dobrou predchádzajúcou spoluprácou. Ďalej uviedla, že členmi tejto skupiny by mali byť právnici a jeden člen z Rady, ktorý by bol zároveň

kontaktným článkom medzi Radou a pracovnou skupinou. Poďakovala tiež PPVL a MV SR za prejavovaný ústretový postoj k riešeniu vecí.

#### PPVL Dušan Čaplovič

Vymenoval navrhnutých členov legislatívnej pracovnej skupiny:

- p. Marcel Zajac (Ekofórum) – člen Rady,
- p. Martin Giertl (Nadácia Charty 77),
- p. Eva Kovačechová (OZ Via iuris),
- p. Andrej Šabík (advokátska kancelária Záhoráková).

#### PPVL Dušan Čaplovič

1/ Uviedol, že uvedená pracovná skupina Rady sa vytvára na riešenie problémov ad hoc, aj na riešenie dlhodobých problémov.

2/ Vyzval prítomných na prípadné otázky a pripomienky a na schválenie tejto pracovnej skupiny vo vyššie uvedenom zložení.

Členovia Rady bez pripomienok schválili zloženie legislatívnej pracovnej skupiny Rady.

#### Zuzana Szatmáry (riaditeľka, Nadácia Charty 77)

Ešte raz poďakovala v mene iniciatívy jedenástich mimovládnych organizácii za schválenie navrhovaných členov a potvrdila, že budú intenzívne spolupracovať s MV SR pri príprave návrhu zákona.

#### Marcel Zajac (Ekofórum)

Navrhol aspoň predbežne dohodnúť termín prvého stretnutia, ktorého obsahom by už bol konkrétny materiál, obsahujúci aj prezentované riešenia a zmeny v návrhu zákona, ktoré prezentoval PPVL a MV SR na zasadnutí Rady.

#### PPVL a MV SR R. Kaliňák

1/ Navrhol nasledovné riešenie: Pracovná skupina pripraví „protinávrh“ k navrhovanému zneniu zákona, predloží ho MV SR a po jeho spracovaní na MV SR sa môže uskutočniť pracovné stretnutie s navrhovaným termínom buď v polovici marca alebo v polovici apríla 2008.

2/ Pokiaľ by však s uvedeným postupom nebol súhlas, MV SR môže pripraviť ďalší, prepracovaný návrh.

3/ Ďalej uviedol, že cca po dvoch dňoch po doručení návrhu pracovnej skupiny na MV SR bude možné spoločné stretnutie k návrhu a ďalším krokom.

#### Marcel Zajac (Ekofórum)

Vyjadril súhlas s postupom navrhnutým PPVL a MV SR.

#### Anna Kulichová (Coop produkt Slovensko)

1/ Uviedla, že záujmové združenia cez prechodné ustanovenia tiež spadajú do úpravy tohto návrhu zákona.

2/ Položila otázku PPVL a MV SR, kedy bude pripravený nový návrh so zapracovanými pripomienkami aj z pripomienkového konania?

3/ Ujasnila si niektoré pripomienky, ktoré už čiastočne odzneli v predchádzajúcej diskusii. (napr. prenajímanie nehnuteľností, označenie „spolok“) a očakáva, že v ďalšom návrhu budú tieto náležitosti tiež predmetom riešenia.

#### PPVL a MV SR Robert Kaliňák

K problému s označením „spolok“ uviedol, že spoločný názov občianskych združení bude ešte predmetom diskusie. Protinávrh bude riešiť aj otázku nájmu, ktorý nepovažuje za podnikanie. Zopakoval, že zámerom návrhu bolo, aby občianske združenia nenahrádzali činnosť obchodných spoločností a očakáva, že aj predmetnú oblasť bude riešiť „protinávrh“.

#### Mária Orgonášová (Asociácia zdravotne postihnutých občanov SR)

Požiadala o väčšiu pozornosť venovanú príprave ratifikácie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím. Zdôraznila, že ratifikácia by mala byť realizovaná čo najskôr.

#### PPVL Dušan Čaplovič

V nadväznosti na požiadavku p. Orgonášovej uviedol, že problematiku ratifikácie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím bude komplexne riešiť novokonštituovaná Rada vlády SR pre občanov so zdravotným postihnutím už na svojom prvom zasadnutí, ktoré by malo byť v marci 2008.

#### Lubomír Dobřík (Asociácia telovýchovných jednôt a klubov SR)

- 1/ Požiadal, aby možnosť podnikania bola pre mimovládne neziskové organizácie aj pre občianske združenia ponechaná.
- 2/ V danej súvislosti sa zmienil o zákone predloženom MŠ SR o organizácii a podpore športu, podľa ktorého športové spolky nemôžu podnikat', čo spôsobí ich veľké straty.
- 3/ Navrhol ponechať možnosť podnikania v primeranej miere.

#### PPVL a MV SR Robert Kaliňák

- 1/ Vysvetlil podstatu podnikania z právneho hľadiska, t.j. aká činnosť vykazuje znaky podnikania v právnom zmysle.
- 2/ Opakovane zdôraznil, že je potrebné vidieť rozdiel medzi podnikaním a činnosťou, ktorá súvisí s predmetom činnosti samotného spolku a ktorú ministerstvo nemá záujem obmedzovať.

#### Peter Kažimír, štátny tajomník MF SR

- 1/ Reagoval na p. Zajaca, poďakoval za jeho ďakovný list týkajúci sa nápravy vo veciach asignačnej dane.
- 2/ Oznamil, že MF SR rešpektuje, že akékoľvek ďalšie úpravy budú realizované v súčinnosti s Radou.
- 3/ MF SR plánuje, ak nebude iná dohoda, že účinnosť novely zákona o dani z príjmov bude najskôr od januára 2010. Ak by sa však dohodlo na lepšom systéme, je možnosť účinnosti aj od r. 2009.
- 4/ Informoval, že v zmysle pripomienok MF SR a po dohode s MV SR časti zákona týkajúce sa kontroly použitia finančných zdrojov (budú tiež predmetom riešenia v rámci pracovnej skupiny) prejdú do agendy MF SR, čím by neboli zakomponované v úprave návrhu zákona o spolkoch.

#### Branislav Mamojka (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím)

- 1/ K návrhu zákona o spolkoch uviedol, že pre organizácie, ktoré zastupuje, je veľmi dôležité riešenie vymedzenia predmetu činnosti a zdôvodnil osobitosti predmetu činnosti vo vzťahu k združeniam osôb so zdravotným postihnutím.
- 2/ Požiadal, aby vylučovanie činností len z dôvodu formy nebolo v zákone uvedené.

#### PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

Uviedol, že skupina odborníkov zväží do budúcnosti aj zlúčenie neziskových organizácií.

Ivo Slávka (Iniciatíva Inakosť)

1/ Podporil návrhy predchádzajúcich diskutujúcich zväziť činnosti, ktoré sa budú považovať za podnikanie.

2/ Ďalej požiadal, aby bol návrh pracovnej skupiny rozposlaný všetkým členom Rady, aby sa k nemu mohli tiež vyjadriť pred jeho prerokovaním so zástupcami MV SR.

PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

Uviedol, že zámerom nebude vymedzenie činností, ktoré môže združenie vykonávať, ale určité obmedzenie spôsobu použitia zisku.

Ľubica Gálisová (Fórum pre pomoc starším)

V súvislosti s (pre)registráciou uviedla, že je potrebné, aby združeniam resp. mimovládny organizáciám ostalo ich registračné číslo.

Iveta Liberková (Spoločnosť ľudí dobrej vôle)

Spresnila návrh p. Galisovej, že ide o číslo pridelené MV SR každej organizácii, ktoré musí byť uvádzané na všetkých dokladoch.

PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

Identifikačné údaje ostajú zachované, prihlasovať sa bude údajmi z pôvodnej registrácie.

Branislav Mamojka (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím)

Opätovne upozornil na ustanovenie obsahujúce „vzájomnú prospešnosť“.

PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

Uviedol, že predmetné ustanovenie bude z návrhu odstránené.

Dana Švihlová (Asociácia Fórum žien 2000)

1/ Uvítala iniciatívu zo strany MV za všetky zastupujúce organizácie.

2/ Požiadala o presnejšie informácie, akým spôsobom budú pokračovať práce na návrhu zákona.

PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

Po spracovaní bude návrh zákona znova predmetom pripomienkového konania a následne bude pokračovať legislatívny proces.

Eva Kovačechová (OZ Via iuris)

1/ Podala spresňujúcu otázku - čo je ešte nevyhnutné riešiť v návrhu zákona, okrem registrácie – pravidelne aktualizovaného registra a vymedzenia podnikania tak, tak aby bolo umožnené združeniam vykonávať činnosti, ktoré vykazujú niektoré znaky podnikania a tiež aký je zámer ministerstva pokiaľ ide o úpravu členského, formulovaného v pôvodnom návrhu?

PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

1/ Potrebné bude riešiť aj spojenie rôznych foriem združení, zahraničný prvok.

2/ Ďalej zopakoval, čo je prioritou a odkázal na svoj list adresovaný Rade, kde je všetko uvedené.

3/ Zámerom MV SR nie je upraviť povinné členské.

Ivo Slávka (Iniciatíva Inakosť)

Položil otázku, či sa upustí od úpravy auditu a aká bude forma výročných správ.

#### PPVL SR a MV SR Robert Kaliňák

1/ Informoval v zmysle vyššie uvedeného, že táto úprava nebude obsahom zákona o spolkoch, prejde pod agendu MF SR, keďže návrh zákona zdvojoval úpravu predmetných povinností.

2/ Forma a obsah výročných správ budú ešte spresnené.

#### Zuzana Szatmáry (riaditeľka, Nadácia Charty 77)

1/ Informovala o skutočnosti, že je spolutvorkyňou platného zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov a ich nadácia je splnomocneným právnym zástupcom ôsmich krajských grémií tretieho sektora.

2/ Prítomných ubezpečila, že väčšina pripomienok a návrhov zo strany jednotlivých OZ je aj v záujme Nadácie Charty 77 (ako napr. register), ktorá ich bude naďalej presadzovať.

#### PPVL Dušan Čaplovic uzavrel tento bod programu s nasledovným závermi:

Záver:

- Rada vzala na vedomie informáciu predloženú PPVL a MV SR o súčasnom stave, cieľoch a úlohách v pripravovanom návrhu zákona o spolkoch.
- Rada vzala na vedomie zloženie členov legislatívnej pracovnej skupiny.
- Rada vzala na vedomie dohodnutý proces, ktorý začína po 15. marci 2008 prípravou alternatívneho návrhu zákona.

Ešte raz poďakoval za účasť PPVL a MV SR p. Robertovi Kaliňákovi a p. Szatmáry.

### **3. (bod č. 2) Návrh Rokovacieho poriadku Rady vlády Slovenskej republiky pre mimovládne neziskové organizácie**

#### Marek Lisánsky, tajomník Rady

1/ Uviedol, že rokovací poriadok bol predložený na predchádzajúcom zasadnutí Rady a boli k nemu predložené tri pripomienky, ktoré boli zapracované v celom rozsahu.

2/ Navrhol, aby bol rokovací poriadok konsenzuálne schválený.

#### PPVL Dušan Čaplovič

Vyzval prítomných na prípadné konkrétne pripomienky k rokovaciemu poriadku, alebo na jeho konsenzuálne schválenie.

Členovia rady neuviedli žiadne pripomienky a konsenzuálne schválili rokovací poriadok predložený tajomníkom Rady.

#### PPVL Dušan Čaplovic uzavrel tento bod programu s nasledovným záverom:

Záver:

Rada konsenzuálne schválila návrh Rokovacieho poriadku Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie.

### **4. Rôzne**

#### PPVL Dušan Čaplovič

1/ Informoval prítomných, že súčasťou priložených podkladov na rokovanie je aj plán legislatívnych úloh a plán práce vlády SR na rok 2008 a pripomenul možnosť členov Rady vyjadriť sa k legislatívnym aktivitám vlády.

#### Marek Lisánsky, tajomník Rady

Doplnil a spresnil ciele zaradenia tohto materiálu na rokovanie Rady - ide o informatívny materiál, prístupný na internetovej stránke Úradu vlády SR za účelom oboznámenia sa s pripravovanými návrhmi.

### PPVL Dušan Čaplovič

1/ Informoval členov Rady o schválení druhej novely ADZ v NR SR, vrátane inštitútu dočasných vyrovnávacích opatrení zameraných na odstránenie foriem sociálneho a ekonomického znevýhodnenia a znevýhodnenia vyplývajúceho z dôvodu veku a zdravotného postihnutia, ktorých cieľom je zabezpečiť rovnosť príležitostí v praxi.

2/ Vyzval prítomných na pripomienky a otvoril diskusiu.

### Ivo Slávka (Iniciatíva Inakosť)

K plánu práce vlády na mesiac február 2008 položil otázku, či už bol predložený návrh dodatku k Akčnému plánu na MPK, v akom štádiu sa nachádza, či je možnosť sa k nemu ešte vyjadriť?

### Marek Lisánsky, tajomník Rady

Informoval, že tento materiál už prešiel medzirezortným pripomienkovým konaním, v rámci ktorého bol zverejnený na internetovej stránke a po jeho vyhodnotení bude predložený na rokovanie vlády SR.

### Branislav Mamojka (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím)

1/ Ocenil stránku Úradu vlády SR – pripomienkové konania, v tejto súvislosti však navrhol „zlepšenie disciplíny“ niektorých rezortov pokiaľ ide o zverejňovanie oznamov o MPK.

2/ K možnosti hromadnej pripomienky verejnosti uviedol, že považuje za vhodnejšie prerokovať určitú problematiku v Rade alebo v rámci stretnutí so zástupcami etablovaných združení než zbieranie podpisov pod jednotlivé návrhy.

### Marcel Zajac (Ekofórum)

1/ Uviedol, že nie všetky problémy môžu byť predmetom riešenia na zasadnutiach Rady.

2/ Navrhol, aby v rámci zasadnutí Rady boli riešené vybrané spoločné záležitosti alebo niektoré ďalšie prierezové problémy týkajúce sa aj mimovládneho sektora.

3/ Navrhol riešiť napr. postoj verejnej mienky vo vzťahu k mimovládnym organizáciám.

### Marek Lisánsky, tajomník Rady

1/ Vyjadril súhlas s p. Zajacom a uviedol, že Rada je zastrešujúcou organizáciou a nie platformou na pripomienkovanie každého materiálu.

2/ Uviedol, že doposiaľ sa podarilo úspešne vyriešiť ťažiskové spoločné témy (asignácia daní, nominácie do monitorovacích výborov, návrh zákona o spolkoch) a riešenie parciálnych tém by mohlo mať kontraproduktívny charakter.

3/ Očakáva iniciatívu zo strany MVO, ktoré predložené prierezové návrhy by chceli riešiť.

### PPVL Dušan Čaplovič

1/ Rovnako vyzval zástupcov MVO na preukázanie iniciatívy v tomto kontexte, aby si sami zadefinovali problémy, prierezové témy, ktoré je potrebné riešiť.

2/ Môže sa obrátiť na jednotlivé rezorty so žiadosťou, aby špecifické legislatívne návrhy vopred prerokovali aj so zástupcami MVO.

3/ Zdôraznil potenciál a potrebu využívania MVO pri informovaní spoločnosti a upriamil pozornosť aj na možnosť nájsť spoločné témy v rámci EÚ s inými členskými krajinami, napr. s ČR (pri príležitosti osláv 20. výročia pádu železnej opony).

### Peter Kažimír, štátny tajomník MF SR

1/ Radu vníma ako styčný bod medzi mimovládnym sektorom a vládou SR, vhodný na riešenie legislatívnych návrhov a tiež na presadzovanie vízií a názorov na úlohy tretieho sektora.

2/ Uviedol, že rezorty by mali viesť využiť veľký potenciál tretieho sektora. V tejto súvislosti informoval, že MF SR by uvítalo spoluprácu s MVO v procese zavedenia eura za účelom dosiahnutia spoločných cieľov.

3/ Navrhol uskutočnenie zasadnutia Rady v letných mesiacoch, ktoré by sa venovalo problematike zavedenia eura na Slovensku.

PPVL Dušan Čaplovič

Vyjadril súhlas so stanoviskom MF SR.

Iveta Liberková (Spoločnosť ľudí dobrej vôle)

1/ Pripomenula prvé zasadnutie Rady zo septembra 2007, kde sa väčšina tém týkala finančných aspektov.

2/ Opýtala sa na stav a ďalšie dianie pri riešení záležitostí prerokúvaných na prvom zasadnutí Rady, napr. existenciu pracovných skupín pri tvorbe zmlúv.

PPVL Dušan Čaplovič

1/ Uviedol, že štátny tajomník MF SR p. Kažimír je ochotný naďalej spolupracovať s pracovnou skupinou vytvorenou pre koncipovanie štruktúry zmlúv.

2/ Pokiaľ ide o účasť navrhovaných kandidátov v monitorovacích výboroch, PPVL má snahu a presadzuje ju, avšak nemôže ovplyvniť príslušné rezorty, ktoré sú v danom kontexte značne autonómne. Niektoré požiadavky je možné aplikovať v spoločnom monitorovacom výbore.

Branislav Mamojka (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím)

1/ Opätovne apeloval na vyššiu disciplínu rezortov pri publikovaní materiálov na pripomienkovanie, aby bolo možné sledovať návrhy a včas na ne reagovať.

2/ Pokiaľ ide o európske fondy, ocenil, že boli akceptované ich dlhoročné pripomienky (napr. potreba zverejňovať údaje o počte bodov u odmietnutých projektov).

PPVL Dušan Čaplovič

Akceptoval argumenty p. Mamojku, nemá však priamy dosah na rezorty v tejto oblasti, bude však apelovať na jednotlivých ministrov.

Dana Švihlová (Asociácia Fórum žien 2000)

V súvislosti s návrhmi členov do monitorovacích výborov vznesla požiadavku, či by do budúceho zasadnutia Rady bolo možné dostať spätnú väzbu.

Marek Lisánsky, tajomník Rady

1/ Informoval, že nominácie boli zaslané jednotlivým rezortom s kontaktnými údajmi navrhovaných kandidátov. Vybraní kandidáti už pravdepodobne boli oslovení a sekretariát Rady nemá spätnú väzbu.

2/ Sekretariát Rady opätovne osloví rezorty.

Lubica Gálisová (Fórum pre pomoc starším)

1/ Podporila záujem št. tajomníka p. Kažimíra k spolupráci s tretím sektorom pri zavádzaní eura.

2/ Informovala, že Fórum pre pomoc starším už bolo oslovené v tejto súvislosti zo strany NBS.

3/ Zdôraznila však nevyhnutnosť pokryť takéto aktivity subjektov tretieho sektora aj finančne.

Peter Kažimír, štátny tajomník MF SR

1/ Uviedol podrobnejšie informácie k plánovanému procesu zavádzania eura týkajúce sa rozdelenia úloh medzi jednotlivé rezorty, zvažovaných metód a postupov, komunikácie s verejnosťou a ďalších súvisiacich krokov.

2/ K poznámke p. Gálisovej uviedol, že v druhom polroku 2008 budú vyzvané NBS a MH SR na realizáciu rovnakého postupu pri financovaní aktivít spojených s vyššie uvedeným procesom.



Dušan Gábor (Rada mimovládnych organizácií rómskych komunít).

Upozornil na potrebu špecifickej kampane pri zavádzaní eura vo vzťahu k rómskej národnostnej menšine.

Peter Kažimír, štátny tajomník MF SR

Súhlasil s argumentmi p. Gábora a informoval, že na predpokladané zasadnutie Rady, ktoré by bolo venované problematike zavedenia eura by mohli byť prizvaní zástupcovia MF, ktorí by prezentovali konkrétny plán; p. Igor Barát, splnomocnenec pre zavedenie eura a p. Šramko, guvernér NBS.

PPVL Dušan Čaplovič

V súvislosti s informáciou p. Kažimíra predpokladá, že už májové zasadnutie Rady by mohlo byť venované problematike zavedenia eura.

## **5. Záver**

1. Rada konsenzuálne schválila návrh Rokovacieho poriadku Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie.
2. Rada konsenzuálne schválila zloženie legislatívnej pracovnej skupiny.
3. Rada vzala na vedomie informáciu predloženú PPVL a MV SR Robertom Kaliňákom o súčasnom stave, cieľoch a úlohách v pripravovanom návrhu zákona o spolkoch.
4. Rada vzala na vedomie dohodnutý proces, ktorý začína po 15.marci 2008 prípravou alternatívneho návrhu zákona.

Na záver rokovania poďakoval všetkým členom za účasť a ukončil zasadnutie.

V Bratislave, 20.03. 2008

Za správnosť

JUDr. Marek Lisánsky  
tajomník Rady