

Úrad vlády Slovenskej republiky

Metodický pokyn

z 25. septembra 2002,

ktorým sa mení a dopĺňa metodický pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR rozoslaný vedúcim Úradu vlády SR listom č. 6655/2001 – UV z 23. októbra 2001

Čl. I

1. V celom texte sa slová „materiál legislatívnej povahy“ a „návrh právneho predpisu“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „legislatívny materiál“ a slová „materiál nelegislatívnej povahy“ sa nahrádzajú slovami „nelegislatívny materiál“ vo všetkých tvaroch.
2. V nadpise Metodického pokynu sa internetová adresa začínajúca <http://w3> nahrádza adresou začínajúcou <http://www> .
3. V bode 1 ods. 2 tretí bod znie: „Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky schválené uznesením vlády SR č. 241 z 8. apríla 1997 v znení uznesenia vlády SR č. 1118 zo 16. decembra 1999 a uznesenia vlády SR č. 1130 z 28. novembra 2001, uverejnené na adrese: http://www.vlada.gov.sk/dokumenty/legislativne_pravidla.rtf“.
4. V bode 1 ods. 2 sa za bod „Legislatívne pravidlá vlády SR“ vkladá nový bod, ktorý znie: „Metodika aproximácie práva vydaná podpredsedom vlády SR pre legislatívu ako jeho záväzný pokyn, uverejnená na adrese: http://www.vlada.gov.sk/dokumenty/metodika_aproximacie_prava.rtf“.
5. V bode 1 ods. 2 posledný bod znie: „Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 432/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam utajovaných skutočností a vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 455/2001 Z. z. o administratívnej bezpečnosti.“.
6. V poznámke pod čiarou k odkazu 1 tretia veta znie: „Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 432/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam utajovaných skutočností a vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 455/2001 Z. z. o administratívnej bezpečnosti.“.
7. V bode 1 ods. 3 úvodná veta znie: „V elektronickej podobe Úrad vlády SR sprístupňuje na internetovej adrese www.rokovania.sk :“.
8. V bode 2.1. ods. 2 sa za bod „dôvodová správa *“ vkladajú slová: „(všeobecná časť a osobitná časť)“.
9. V bode 2.1. ods. 2 sa za bod „dôvodová správa“ vkladajú nové tri body, ktoré znejú: „doložka zlučiteľnosti *“, „tabuľka zhody *“ a „doložka predností * (v prípade

medzinárodnej zmluvy podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR)“. Pôvodný siedmy bod „tabuľka zhody“ sa vypúšťa.

10. V bode 2.1. ods. 2 sa za bod „prílohy“ vkladá nový bod, ktorý znie: „aproximačná príloha“.
11. V bode 2.2.1 ods. 1 sa na konci siedmeho bodu dopĺňajú slová: „materiály splnomocnencov vlády predkladajú na rokovanie vlády príslušní členovia vlády (bod 21. ca) záznamu z rokovania vlády SR 26. 1. 2000)
12. Bod 2.2.2 sa v odseku 2 dopĺňa o nový bod, ktorý znie: „ak sa použila obsahová odchýlka od smernice Európskych spoločenstiev, treba ju v návrhu uznesenia uviesť a stručne odôvodniť.“.
13. V bode 2.2.4 ods. 1 bod 6 sa za slová: „alebo právnických osôb“ dopĺňajú slová: „(v prípade legislatívnych materiálov 500 a viac fyzických osôb alebo právnických osôb)“.
14. V bode 2.2.4 ods. 2 sa na konci pripájajú slová: „(to sa nevzťahuje na prípady podľa čl. 19 ods. 2 legislatívnych pravidiel vlády SR – poslanecké návrhy zákonov).“.
15. Za bod 2.2.5 sa vkladajú nové body 2.2.6 až 2.2.9, ktoré znejú:

„2.2.6 Dôvodová správa (všeobecná časť a osobitná časť)

- (1) Súčasťou materiálu legislatívnej povahy je dôvodová správa, ktorá má všeobecnú časť a osobitnú časť.
- (2) Všeobecná časť dôvodovej správy musí obsahovať hodnotenie súčasného stavu najmä zo spoločenskej, ekonomickej a právnej stránky s uvedením potreby novej zákonnej úpravy, spôsobu jej vykonávania, jej hospodárskeho a finančného dosahu, najmä vplyvu na štátny rozpočet, rozpočty obcí alebo rozpočty vyšších územných celkov a na hospodárenie verejnoprávnej inštitúcie, nároku na pracovné sily a organizačné zabezpečenie, ako aj rozbor ďalších otázok nevyhnutných na všestranné posúdenie návrhu zákona. V dôvodovej správe sa musí uviesť súlad návrhu zákona s ústavou, súvislosť s inými zákonmi a medzinárodnými zmluvami a súlad návrhu zákona s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie vypracovaný formou doložky zlučiteľnosti a tabuľky zhody tohto návrhu s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie. V dôvodovej správe sa uvedie aj stanovisko Ministerstva financií Slovenskej republiky k finančným dôsledkom návrhu zákona na štátny rozpočet, rozpočty obcí a rozpočty vyšších územných celkov.
- (3) Súčasťou všeobecnej časti dôvodovej správy je doložka zlučiteľnosti a tabuľka zhody (Bod B.1. uznesenia vlády zo 6. mája 1999 č. 345) návrhu zákona s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie, ktorých náležitosti sú uvedené v prílohe č. 1 a prílohe č. 1a. Súčasťou všeobecnej časti dôvodovej správy sú dohody, stanoviská a odporúčania plenárneho zasadnutia Rady hospodárskej a sociálnej dohody Slovenskej republiky (§ 6 ods. 6 zákona č. 106/1999 Z. z.), prípadne konštatovanie, že prerokovanie návrhu zákona na plenárnom zasadnutí Rady hospodárskej a sociálnej dohody Slovenskej republiky nie je potrebné. Nevyhnutnou súčasťou dôvodovej správy je vyhodnotenie dopadu návrhu zákona na zamestnanosť a na tvorbu pracovných miest (Bod B.1. uznesenia vlády z 26. februára 2000 č. 100), ako aj vyhlásenie, že navrhovaná právna úprava je v súlade s medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná. Príslušné medzinárodné zmluvy a medzinárodné dokumenty sa vymenujú.

- (4) Osobitná časť dôvodovej správy sa člení podľa jednotlivých paragrafov navrhovaného zákona a v prípade novely zákona podľa jednotlivých článkov a jednotlivých bodov novely. Osobitná časť dôvodovej správy obsahuje odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení zákona. Do odôvodnenia jednotlivých navrhovaných ustanovení sa nepreberá text týchto ustanovení, ani text a argumentácia už obsiahnutá vo všeobecnej časti dôvodovej správy.“.

„2.2.7 Doložka zlučiteľnosti

(1)

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI

právneho predpisu

s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie

1. Navrhovateľ právneho predpisu:
2. Názov návrhu právneho predpisu:
3. Záväzky Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskym spoločenstvám a Európskej únii:
 - a) identifikácia predmetu návrhu právneho predpisu z pohľadu Európskej dohody o pridružení, Národného programu pre prijatie *acquis communautaire*, Partnerstva pre vstup, Bielej knihy, screeningu a plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky,
 - b) identifikácia záväzkov vyplývajúcich zo schválených negociačných pozícií v príslušnej kapitole, ktorá je predmetom návrhu právneho predpisu.
4. Problematika návrhu právneho predpisu:
 - a) je upravená v práve Európskych spoločenstiev,
 - b) nie je upravená v práve Európskych spoločenstiev,
 - c) je upravená v práve Európskej únie,
 - d) nie je upravená v práve Európskej únie.
5. Stupeň zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie:
 - a) úplná,
 - b) čiastočná,
 - c) žiadna,
 - d) návrh právneho predpisu je nezlučiteľný.
6. Gestor (spolupracujúce rezorty):
7. Účasť expertov pri príprave návrhu právneho predpisu a ich stanovisko k zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie (špecifikácia úrovne a spôsobu expertnej účasti, napr. konzultácie a pod.):

Vysvetlivky:

K názvu

Názov treba prispôbiť jednak spôsobu posudzovania, jednak druhu právneho predpisu, ktorého súlad chce predkladateľ preukázať. Formou doložky zlučiteľnosti sa pritom preukazuje súlad návrhu a nie súlad platného právneho predpisu.

K bodu 1

Predkladateľ uvedie navrhovateľa, ktorým je v prípade návrhu zákona vláda Slovenskej republiky alebo príslušný poslanec (skupina poslancov, výbor Národnej rady Slovenskej republiky – čl. 87 ods. 1 Ústavy SR), v prípade návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky vláda SR a v prípade vykonávacích právnych predpisov (vyhláška, výnos a opatrenie) príslušný ústredný orgán štátnej správy Slovenskej republiky.

K bodu 2

Predkladateľ uvedie úplný názov návrhu právneho predpisu.

K bodu 3

V písmene a) predkladateľ uvedie, či návrh právneho predpisu je prioritou podľa Európskej dohody o pridružení uzatvorenej medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na strane jednej a Slovenskou republikou na strane druhej spolu s konkrétnym článkom dohody; obdobne uvedie, či návrh právneho predpisu je prioritou podľa poslednej verzie Národného programu pre prijatie *acquis communautaire* a Partnerstva pre vstup, resp. Bielej knihy spolu s príslušnou kapitolou a screeningu; zároveň vzhľadom na Plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky predkladateľ uvedie mesiac a rok predloženia návrhu právneho predpisu podľa Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky (vrátane zmien v prípade zmeny termínu alebo zrušenia úlohy v pláne) a tiež uvedie, či z pohľadu aproximácie práva v súlade s príslušným uznesením vlády Slovenskej republiky o prioritných úlohách vlády Slovenskej republiky vyplývajúcich z Pravidelnej správy Európskej komisie o pripravenosti Slovenskej republiky na členstvo v Európskej únii je návrh právneho predpisu prioritou v príslušnom roku (predkladateľ uvedie tiež mesiac).

V písmene b) predkladateľ uvedie záväzky vyplývajúce z negociačnej pozície v príslušnej kapitole súvisiace s návrhom právneho predpisu, vrátane termínu stanoveného na prijatie návrhu právneho predpisu (resp. nadobudnutie účinnosti), prípadných prechodných období alebo výnimiek a pod.

K bodu 4

V písmene a) predkladateľ uvedie primárne právo, sekundárne právo, rozhodnutia Súdneho dvora Európskych spoločenstiev, všeobecné právne zásady a zmluvné pramene; zároveň uvedie stručnú charakteristiku príslušného prameňa práva a údaj o tom, či a kde sa nachádza jeho preklad (vrátane stupňa revízie právneho aktu ES/EÚ); predkladateľ tiež uvedie plán implementácie aproximovaného právneho aktu, ktorý spočíva najmä v identifikácii nasledujúcich bodov:

1. Príprava návrhov legislatívnych zmien súvisiacich s implementáciou, ak je to potrebné.
2. Vytvorenie orgánu zodpovedného za implementáciu, ak je to potrebné.
3. Konzultácie s inými vládnymi orgánmi a mimovládnymi organizáciami a záujmovými skupinami, ktoré sú implementáciou dotknuté (napr. veľké podniky, dovozcovia a vývozcovia alebo organizácie na ochranu životného prostredia a pod.), ak sa uskutočnili.
4. Príprava administratívnych pokynov a postupov pre príslušné orgány, ak si to implementácia vyžaduje.

5. Vytvorenie dostatočného materiálneho a personálneho zabezpečenia, v prípade, že tieto údaje nie sú už uvedené v doložke finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov a vplyvov na zamestnanosť.

6. Informácie týkajúce sa praktickej implementácie navrhovaného právneho predpisu (informovanie verejnosti o jej povinnostiach vyplývajúcich z implementácie, zabezpečenie potrebných dokladov, certifikátov, informovanie Komisie Európskych spoločenstiev a ostatných štátov o dosiahnutom stave pri implementácii a pod).

V prípade, že je problematika návrhu právneho predpisu upravená v primárnom práve Európskych spoločenstiev a jednotlivé ustanovenia tohto práva umožňujú členským štátom odchyliť sa od nich, resp. obsahujú výnimky z povinnosti ich aplikácie, predkladateľ je povinný uviesť okrem príslušných ustanovení primárneho práva tiež príslušnú odchýlku alebo výnimku spolu s dôvodom jej uplatnenia a uvedením spôsobu, akým je v praxi zabezpečená všeobecná právna zásada, ktorá môže byť s uplatnením takejto odchýlky alebo výnimky spojená. Predkladateľ zároveň uvedie analýzu, ktorou preukáže, že stav navrhovaný právnou úpravou nie je možné dosiahnuť menej reštriktívnym opatrením (napr. problematika návrhu zákona je upravená článkami 28 až 30 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva; predkladateľ v tomto prípade uvedie, či aplikoval niektorú z výnimiek ustanovených v článku 30, uvedie tiež spôsob, akým je v praxi zabezpečené dodržiavanie princípu vzájomného uznávania a analýzou preukáže, že stav navrhovaný právnou úpravou nebolo možné dosiahnuť iným opatrením, ako je aplikácia výnimky podľa článku 30).

V písmene c) predkladateľ uvedie primárne právo, sekundárne právo, všeobecné právne zásady, zmluvné pramene; zároveň uvedie stručnú charakteristiku príslušného prameňa práva a údaj o tom, či a kde sa nachádza jeho preklad.

Predkladateľ nie je povinný uviesť údaje ku každému z písmen a), b), c), d), ale len k tým písmenám, ktoré sú z hľadiska obsahu v tom - ktorom prípade relevantné. Doložka zlučiteľnosti však v tomto bode obsahuje vždy aspoň dve relevantné písmená vyjadrujúce vzťah navrhovanej právnej úpravy k právu Európskych spoločenstiev a k právu Európskej únie (napr. a) a d), b) a d)).

K bodu 5

Pojmu úplná zlučiteľnosť zodpovedá pojem úplná zhoda, pojmu čiastočná zlučiteľnosť zodpovedá pojem čiastočná zhoda, pojmu žiadna zlučiteľnosť zodpovedá pojem neaplikovateľnosť a pojmu nie je zlučiteľný zodpovedá pojem rozpor v zmysle metodiky aproximácie práva.

Predkladateľ uvedie stupeň zlučiteľnosti ku každému údaju uvedenému v bode 4 osobitne.

V písmene b) predkladateľ uvedie dôvody čiastočnej zlučiteľnosti a termín dosiahnutia úplnej zlučiteľnosti.

V písmene c) predkladateľ uvedie dôvody, pre ktoré konštatuje žiadnu zlučiteľnosť. Predkladateľ uvedie tiež prípadnú obsahovú odchýlku od ustanovenia smernice a dôvody na jej použitie. Žiadnu zlučiteľnosť predkladateľ konštatuje tiež v prípade, ak vzhľadom na vnútroštátny charakter upravovanej problematiky je bezpredmetné vyjadrovanie stupňa zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom ES/EÚ.

V písmene d) predkladateľ uvedie dôvody nezlučiteľnosti a termín jej odstránenia.

K bodu 6

Predkladateľ v súlade s uznesením vlády SR č. 962 z 10. októbra 2001 (vrátane zmien a doplnení tohto uznesenia vlády SR) uvedie, či je zároveň aj gestorom, resp. spolugestorom a uvedie tiež zoznam ústredných orgánov štátnej správy zodpovedných za dosiahnutie úplnej zhody so smernicou spolu s gestorom (spolupracujúce rezorty).

K bodu 7

Predkladateľ uvedie, či na príprave zákona participovali domáci alebo zahraniční právni experti, najmä či predkladateľ využil konzultácie s príslušným odborným útvarom Komisie Európskych spoločenstiev (ev. inú formu expertnej účasti, napr. twinning, PHARE, bilaterálna spolupráca).

Z dôvodu zapracovania do informačného systému ISLAP a s cieľom zabezpečiť jednotnú štruktúru údajov vkladaných do tohto systému predkladateľ predkladá v samostatnom elektronickom súbore sekcii Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky doložku zlučiteľnosti, a to už pri predkladaní návrhu právneho predpisu na medzirezortné pripomienkové konanie.

(2) Nesúhlas s doložkou zlučiteľnosti alebo jej časťou sa považuje za zásadnú pripomienku. Na posúdenie doložky zlučiteľnosti sa materiál predloží na zaujatie stanoviska sekcii Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády SR.

„2.2.8 Tabuľka zhody

(1)

TABUĽKA ZHODY

právneho predpisu

s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie

Právny akt ES/EÚ			Právne predpisy Slovenskej republiky						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Článok (Č, O, V, P)	Text	Spôsob transpo- zície	Číslo	Článok (Č, §, O, V, P)	Text	Zhoda	Administra- tívna infraštruktúra	Poznámky	Štádium legislatívneho procesu

Vysvetlivky:

Pri právnom akte Európskych spoločenstiev a právnom akte Európskej únie (ďalej len „právny akt“) sa uvedie jeho presné označenie, ako aj presné označenie jeho prípadných zmien a doplnení.

V stĺpci (1) sa právny akt člení na jednotlivé časti:

Č - článok

O - odsek

V - veta

P - číslo (písmeno)

Základné členenie právneho aktu do riadkov je jeho členenie na jednotlivé články. Ak však jednotlivé články obsahujú tak obligatórne ustanovenia, ako aj fakultatívne ustanovenia, ustanovenia s viacerými možnosťami právnej úpravy alebo neaplikovateľné ustanovenia, články sa delia do jednotlivých riadkov na odseky, vety a čísla (písmená) s cieľom oddeliť tieto ustanovenia do samostatných riadkov.

V stĺpci (2) sa uvedie oficiálny preklad normatívnej časti textu právneho aktu v slovenskom jazyku (zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky) rozdelený na články, odseky a pod. (napr. Č:2 O:3 V:5). Preambulu právneho aktu netreba uvádzať. Prílohy sa uvedú názvom a číslom len v prípade, keď ich obsahom sú vzorce, obrazce, formuláre žiadostí a podobné graficky znázornené časti právneho aktu. V ostatných prípadoch sa uvádza príloha v plnom znení. Do uzavretia zmluvy o vstupe Slovenskej republiky do Európskych spoločenstiev a Európskej únie je oficiálnym prekladom preklad, ktorý bol zadáný na preklad Centrálnej prekladateľskej jednotke Sekcie Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky a bol prostredníctvom nej aj preložený, prešiel jej revíziou a bol odovzdaný zadávateľovi alebo preklad, ktorý bol poskytnutý ústredným orgánom štátnej správy a ktorý prešiel revíziou Centrálnej prekladateľskej jednotky Sekcie Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky.

V stĺpci (3) sa uvedie jedna z nasledovných poznámok:

N – bežná transpozícia,

to znamená, že ustanovenie uvedené v právnom akte je povinné (záväzná) a musí sa transponovať do právneho poriadku Slovenskej republiky vo svojej podstate;

O – transpozícia z možnosťou voľby,

to znamená, že ustanovenie uvedené v právnom akte je povinné (záväzná) a musí sa transponovať do právneho poriadku Slovenskej republiky vo svojej podstate, ale v samotnom texte obsahuje viac možností na jeho transpozíciu. Napr. smernica ustanovuje povinnosť členských štátov vypracovať správy týkajúce sa určitej činnosti, podľa úvahy, jedným z nasledujúcich spôsobov:

- a) vypracovaním správy aspoň raz za rok o určitých výdavkoch spolu s vypracovaním prehľadu o iných výdavkoch,
- b) vypracovaním správy o všetkých výdavkoch aspoň 4-krát do roka;

D – transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná),

to znamená, že ustanovenie uvedené v právnom akte sa môže, ale nemusí sa transponovať do právneho poriadku Slovenskej republiky. Napr. smernica ustanovuje, že členské štáty môžu uložiť úverovým spoločnostiam (inštitúciám) viac povinností než ustanovuje smernica;

n. a. – transpozícia sa neuskutočňuje,

to znamená, že príslušné ustanovenie nie je potrebné transponovať. Napr. v smernici je uvedené ustanovenie: „Táto smernica je adresovaná členským štátom“.

V nadpise stĺpcov 4 až 10 sa uvedie číslo a názov návrhu slovenského právneho predpisu spolu s ostatnými právnymi predpismi, v ktorých je alebo má byť príslušný právny akt transponovaný.

V stĺpci (4) sa uvedie číslo slovenského právneho predpisu, v ktorom je transponovaný príslušný článok, odsek, písmeno a pod. právneho aktu. Stĺpec (4) je fakultatívny, navrhovateľ

ho uvádza len v prípade, ak príslušný právny akt je transponovaný aspoň vo dvoch slovenských právnych predpisoch.

V stĺpci (5) sa právny predpis člení na jednotlivé časti:

Č - článok

§ - paragraf

O - odsek

V - veta

P - číslo (písmeno)

V stĺpci (6) sa uvedie doslovné znenie príslušného právneho predpisu.

V stĺpci (7) sa uvedie jedna z nasledovných poznámok:

Ú - úplná zhoda

Č - čiastočná zhoda

R- rozpor, v prípade rozporu s príslušným ustanovením právneho aktu alebo v prípade, keď ešte nedošlo k transpozícii, ale príde k nej v budúcnosti

N - neaplikovateľné, transpozícia sa nepredpokladá ani v budúcnosti.

V stĺpci (8) sa uvedie orgán alebo inštitúcia, ktorá je ustanovená na implementáciu právneho aktu. V prípade, že na implementáciu je zriadených niekoľko orgánov alebo inštitúcií, uvedú sa v tomto stĺpci všetky. Navrhovateľ uvedie administratívnu infraštruktúru len v tých riadkoch tabuľky, v ktorých uvedenie danej informácie požaduje samotné ustanovenie právneho aktu.

V stĺpci (9) sa môže uviesť napr. spôsob uplatnenia príslušného ustanovenia v praxi, tiež prípadne prechodné obdobia, výnimky vyplývajúce z negociačných pozícií, spôsob budúcej transpozície príslušného ustanovenia právneho aktu, tzv. krížové odkazy a všetko to, čo navrhovateľ uzná za vhodné pre lepšiu prehľadnosť a pochopenie problematiky, ako aj to, čo by viedlo k urýchleniu legislatívneho procesu.

V stĺpci (10) uvedie Sekcia Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky štádium legislatívneho procesu, v ktorom sa nachádza príslušný údaj uvádzaný v tabuľke. Tabuľka sa aktualizuje v elektronickej podobe priebežne a preto sa najmä pri novelizácii jednotlivých ustanovení právneho predpisu uvedeného v tabuľke môže stať, že sa tieto ustanovenia budú nachádzať v rôznych fázach legislatívneho procesu s cieľom dosiahnuť ich úplnú zhodu s ustanoveniami právneho aktu. V písomnej forme sa tento stĺpec neuvádza.

(2) Tabuľku zhody je navrhovateľ povinný vypracovať najneskôr pri predkladaní návrhu právneho predpisu na pripomienkové konanie. V rámci svojich možností však navrhovateľ konzultuje vypracovanie tabuľky zhody so Sekciou Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky ešte predtým, ako sa návrh právneho predpisu predloží na pripomienkové konanie.

(3) Tabuľka zhody sa vypracúva ku všetkým článkom normatívneho textu smernice vrátane prílohy k nej, a to aj v prípade, ak navrhovateľ transponuje len niektoré jej články. V prípade, že sa v elektronickej databáze už tabuľka zhody k príslušnému právnemu aktu nachádza, navrhovateľ vypracúva tabuľku v písomnej forme len k článkom právneho aktu, ktoré sa v návrhu právneho predpisu transformujú.

(4) Z dôvodu zapracovania do informačného systému ISLAP a s cieľom zabezpečiť jednotnú štruktúru údajov vkladaných do systému navrhovateľ predkladá v samostatnom elektronickom súbore Sekcii Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády Slovenskej republiky tabuľku zhody, a to už pri predkladaní návrhu právneho predpisu na pripomienkové konanie.

(5) Tabuľka zhody sa poskytuje v písomnej forme pre členov Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky, pre členov príslušného gestorského výboru Národnej rady Slovenskej republiky a pre Odbor legislatívy a aproximácie práva Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky; celkovo sa teda tabuľka zhody poskytuje v písomnej forme v počte 35 výtlačkov.

(6) Nesúhlas s tabuľkou zhody alebo jej časťou sa považuje za zásadnú pripomienku. Na posúdenie tabuľky zhody sa materiál predloží na zaujatie stanoviska sekcie Inštitút pre aproximáciu práva Úradu vlády SR.

„2.2.9 Doložka prednosti medzinárodnej zmluvy pred zákonmi (čl. 7 ods. 5 Ústavy SR)

(1)

DOLOŽKA PREDNOSTI

medzinárodnej zmluvy pred zákonmi

(čl. 7 ods. 5 ústavy)

1. Gestor zmluvy:
2. Názov zmluvy:
3. Účel a predmet zmluvy a jeho úprava v legislatíve Slovenskej republiky:
4. Priama úprava práv alebo povinností fyzických osôb alebo právnických osôb:
5. Kategória zmluvy podľa čl. 7 ods.4 Ústavy Slovenskej republiky (vyžaduje pred ratifikáciou súhlas Národnej rady Slovenskej republiky):
6. Kategória zmluvy podľa čl.7 ods.5 Ústavy Slovenskej republiky (má prednosť pred zákonmi):
7. Dopady prijatia medzinárodnej zmluvy, ktorá má prednosť pred zákonmi, na slovenský právny poriadok (uvedú sa právne predpisy alebo ich jednotlivé ustanovenia, ktorých sa medzinárodná zmluva týka; potreba ich zrušenia alebo adaptácie z dôvodu duplicity):

Vysvetlivky:

K bodu 1

Ide o určenie gestora medzinárodnej zmluvy v súlade so Zásadami vlády Slovenskej republiky pre oblasť medzinárodných zmlúv.

K bodu 2

Okrem názvu zmluvy je potrebné z dôvodu jasnej identifikácie zmluvy uviesť aj miesto a dátum jej prijatia (pri mnohostranných zmluvách) alebo miesto a dátum jej podpisu (pri dvojstranných zmluvách).

K bodu 3

Obsahom je všeobecná identifikácia účelu a predmetu zmluvy, oblasti vzťahov, ktoré upravuje v nadväznosti na analogickú úpravu v legislatíve Slovenskej republiky .

K bodu 4

Je potrebné uviesť články zmluvy, ktoré priamo upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb.

K bodu 5

Základná kategorizácia tzv. prezidentských zmlúv. Je potrebné uviesť konkrétny typ zmluvy v súlade s čl. 7 ods.4 ústavy, to znamená, či ide o medzinárodnú zmluvu o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodnú politickú zmluvu, medzinárodnú zmluvu vojenskej povahy, medzinárodnú zmluvu, z ktorej vzniká Slovenskej republike členstvo v medzinárodných organizáciách, medzinárodnú hospodársku zmluvu všeobecnej povahy, medzinárodnú zmluvu, na vykonanie ktorej je potrebný zákon, a medzinárodnú zmluvu, ktorá priamo zakladá práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb.

K bodu 6

Záverečná klasifikácia prednosti zmluvy pred zákonmi Slovenskej republiky. Predkladateľ je povinný uviesť konkrétny typ zmluvy v súlade s čl. 7 ods. 5 ústavy, teda či ide o medzinárodnú zmluvu o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodnú zmluvu, na vykonanie ktorej nie je potrebný zákon, a medzinárodnú zmluvu, ktorá priamo zakladá práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb. Dôvody, na základe ktorých je možné považovať zmluvu za takú, ktorá má prednosť pred zákonmi.

K bodu 7

Uvedie sa potreba zrušenia alebo adaptácie duplicitnej právnej úpravy s vyznačením konkrétnych zákonov resp. paragrafov.

(2) Nesúhlas s doložkou prednosti alebo jej časťou sa považuje za zásadnú pripomienku. Na posúdenie doložky prednosti sa materiál predloží na zaujatie stanoviska sekcii vládnej legislatívy Úradu vlády SR.

(3) Doložka prednosti medzinárodnej zmluvy pred zákonmi sa stáva prílohou oznámenia, ktorým bude táto zmluva vyhlásená v zbierke zákonov.“

16. Doterajší bod 2.2.6 sa označuje ako bod 2.2.10.

17. Za bod 2.2.10 sa vkladajú nové body 2.2.11 až 2.2.14, ktoré znejú:

„2.2.11 Aproximačná príloha

(1) Predkladateľ uvedie nasledovné znenie prílohy:

„Príloha č. ...k zákonu/nariadeniu vlády/
vyhláske/výnosu/opatreniu
č. .../rok Z. z.

Zoznam transponovaných smerníc

Týmto zákonom/nariadením vlády/vyhláškou/výnosom/opatrením sa úplne/čiastočne transponuje nasledovná smernica:

1. smernica Rady EÚ/ EP /Komisie ES č. 0000/0000/ES(EHS, EURATOM, ESUO) zo dňa ... (deň, mesiac, rok) o ... (úplný názov smernice). Úradný vestník Európskych spoločenstiev, L/C/S 0000 (číslo vestníka), uverejnená dňa (deň, mesiac, rok), strana 0000.
2. smernica ...“

(2) V záujme väčšej zrozumiteľnosti a prehľadnosti môže predkladateľ členiť prílohu na viaceré, významovo rovnaké, ucelené časti. Všetky časti však musia byť súčasťou jednej prílohy.

(3) V prípade aproximačného nariadenia predkladateľ v prílohe uvedie tiež údaj o tom, či je a kde sa nachádza preklad transponovanej smernice.

(4) V prípade, že návrh právneho predpisu obsahuje viacero príloh, uvedie sa táto príloha ako posledná v poradí.“.

„2.2.12 Návrh vykonávacieho predpisu

(1) Ak sa má na základe zákona vydať vykonávací predpis, vláda si môže vyžiadať od navrhovateľa zákona jeho návrh.

(2) Navrhovateľ zákona predkladá návrh vykonávacieho predpisu vždy, ak má nadobudnúť účinnosť súčasne so zákonom, na základe ktorého sa má vydať.

(3) V prípade, že na adaptáciu nariadenia ES alebo rozhodnutia ES bude potrebné prijať, zmeniť, doplniť alebo zrušiť tak zákon, ako aj vykonávací právny predpis, resp. v prípade, že smernica je transponovaná tak do zákona, ako aj do vykonávacieho právneho predpisu, navrhovateľ predkladá na rokovanie vlády SR oba návrhy, a to aj v prípade, že nadobudnutie účinnosti vykonávacieho právneho predpisu sa predpokladá v neskoršom termíne.“.

„2.2.13 Vyhodnotenie pripomienkového konania

Pozri bod 3.2 tohto pokynu.“.

„2.2.14 Návrh komuniké

Komuniké je stručný a bezprostredný písomný záznam o výsledkoch rokovania vlády SR.“.

18. V bode 2.3. ods. 1 sa za bod „dôvodovú správu“ vkladajú nové tri body, ktoré znejú: „doložku zlučiteľnosti“, „tabuľku zhody“ a „doložku prednosti (v prípade medzinárodnej zmluvy podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR)“. Pôvodný ôsmy bod „tabuľku zhody“ sa vypúšťa.. Obdobná úprava sa vykoná aj v odseku 2. “.

19. V bode 2.3. ods. 1 sa za bod „prílohy“ vkladá nový bod, ktorý znie: „aproximačná príloha“. Obdobná úprava sa vykoná aj v odseku 2.

20. V bode 2.4. ods. 3 sa na konci dopĺňa nový bod, ktorý znie: „v prípade, že pri vypracovaní materiálu použil v textovom editore funciu **sledovať zmeny**, vykonať akceptovanie všetkých zmien pomocou menu: "*nástroje/sledovať zmeny/prijať alebo odmietnuť zmeny/prijať všetky*" (resp. sa obrátiť na svojho informatika so žiadosťou o pomoc) “.

21. V bode 3.1.2 ods. 2 druhá veta znie: „Tento oznam rozpošle predkladateľ povinne pripomienkujúcim subjektom v elektronickej a písomnej forme spolu s rozdeľovníkom uvádzajúci zoznam všetkých subjektov, ktorým bol oznam v rámci pripomienkového konania zaslaný.“.

22. Bod 3.1.2 odsek 3 znie:

„(3) Oznam bude obsahovať:

- názov materiálu,
- číslo materiálu (rezortné),

- dátum začatia pripomienkového konania: (deň zaslania oznamu pripomienkujúcim subjektom v elektronickej forme),
- dátum ukončenia pripomienkového konania,
- názov postupu a lehota (spolu s odôvodnením príp. skrátenia lehoty podľa bodu 3.1.6 tohto pokynu),
- internetovú adresu (kompletnú) priamo na konkrétny materiál (napr. <http://www.telecom.gov.sk/pk/1561/1561.html>),
- e-mail (kam sa majú zasielať pripomienky),
- podpis štatutárneho zástupcu predkladateľa, resp. osoby v jeho zastúpení (v prípade oznamu v elektronickej forme skratka „v. r.“).

23. Bod 3.1.2 sa dopĺňa o nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Vzor vyplneného oznamu (šablóna aj vzor tohto oznamu sa nachádza na adrese <http://www.vlada.gov.sk/sablony>):

Názov materiálu:	Finančné memorandum ISPA pre rok 2002 pre projekt „Príprava Národného fondu a implementačných agentúr pre zavedenie systému rozšírenej decentralizácie (EDIS)“
číslo materiálu (rezortné):	0412/01-KPVE/2836
dátum začatia pripomienkového konania:	20. 8. 2002
dátum ukončenia pripomienkového konania:	26. 8. 2002
názov postupu a lehota (spolu s odôvodnením príp. skrátenia lehoty podľa bodu 3.1.6 tohto pokynu):	skrátený postup – 5 pracovných dní z dôvodu hrozby nesplnenia úloh vyplývajúcich z prijatých eurointegračných záväzkov (bezodkladná implementácia projektu predvstupovej pomoci)
internetová adresa: (na materiál)	http://www.rokovania.sk/appl/material.nsf/0/04C04FC61C6776A0C1256C1A004708BB?OpenDocument
E-mail (na pripomienky):	kancppve@vlada.gov.sk

24. Bod 3.1.3 odsek 2 znie:

„(2) Materiály na pripomienkové konanie sa v písomnej forme nezasielajú, zasiela sa iba písomný a elektronický oznam o uverejnení materiálu na pripomienkové konanie.“

25. V bode 3.1.4 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) **V prípade legislatívnych materiálov** predkladaných na rokovanie vlády SR sa za povinne pripomienkujúce subjekty považujú:

- a) podpredsedovia vlády SR, ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy,
- b) Úrad vlády Slovenskej republiky, sekcia Inštitút pre aproximáciu práva,
- c) Národná banka Slovenska,
- d) Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky,

- e) Najvyšší súd Slovenskej republiky,
- f) Generálna prokuratúra Slovenskej republiky,
- g) ďalšie orgány a inštitúcie, ak to vyplýva z osobitného predpisu, alebo ak tak určí vláda alebo predseda vlády (napríklad § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Z. z. o hospodárskom a sociálnom partnerstve (zákon o tripartite), bod B.3. uznesenia vlády SR č. 60 z 20. januára 1999).

Za legislatívny materiál sa považuje tiež návrh medzinárodnej zmluvy podľa čl. 7 ods. 4 a ods. 5 Ústavy SR (v tomto prípade sa za povinne pripomienkujúci subjekt považuje tiež sekcia vládnej legislatívy Úradu vlády SR).“.

26. V bode 3.1.4 sa doterajšie odseky 3 až 5 označia ako odseky 4 až 6.

27. V bode 3.1.4 odsek 4 znie:

„(4) V prípade nelegislatívnych materiálov predkladaných na rokovanie vlády SR sa za povinne pripomienkujúce subjekty považujú:

- a) podpredsedovia vlády SR a ministri (článok 10 odsek 1 Smernice),
- b) orgány a inštitúcie, ktorým sa v nich navrhujú úlohy alebo ktorých sa problematika týka (článok 10 odsek 2 Smernice okrem verejnosti),
- c) odbor vládnej agendy Úradu vlády SR (článok 10 odsek 9 Smernice),
- d) sekcia hospodárskej politiky Úradu vlády SR (ak materiál obsahuje 2. časť doložky finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov a vplyvov na zamestnanosť).

Za nelegislatívny materiál sa považuje tiež návrh medzinárodnej zmluvy s výnimkou medzinárodnej zmluvy podľa článku 7 ods. 4 a ods. 5 Ústavy SR.“.

28. Bod 3.1.5 znie:

„3.1.5 Výnimka z predkladania materiálov na pripomienkové konanie.

Na pripomienkové konanie sa nezasiela: informácia o plnení štátneho rozpočtu, informatívne materiály, ktoré vláda SR berie na vedomie, plán zahraničných pracovných ciest, personálne návrhy, návrh opatrení na zabezpečenie plnenia úloh z uznesení Národnej rady Slovenskej republiky a materiály, o ktorých tak rozhodne vláda SR.“.

29. Bod 3.1.6 odsek 2 znie:

„(2) Pri bežnom postupe je lehota na pripomienkovanie 15 pracovných dní v prípade legislatívnych materiálov a 10 pracovných dní v prípade nelegislatívnych materiálov odo dňa doručenia oznamu o zverejnení pripomienkujúcemu subjektu v elektronickej forme.“.

30. V bode 3.1.6 ods. 3 sa posledné dve vety nahrádzajú vetami, ktoré znejú: „Lehota na pripomienkovanie takýchto materiálov je 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznamu o zverejnení pripomienkujúcemu subjektu v elektronickej forme. Zjednodušený postup sa netýka legislatívnych materiálov.“.

31. V bode 3.1.6 odsek 4 text za prvou bodkočiarkou znie: „lehota na pripomienky sa skraca na 7 pracovných dní v prípade legislatívnych materiálov a na 5 pracovných dní v prípade nelegislatívnych materiálov odo dňa doručenia oznamu o zverejnení pripomienkujúcemu subjektu v elektronickej forme; tieto lehoty nie je potrebné dodržať v prípade, ak vláda SR alebo predseda vlády SR uložia vypracovať materiál ako naliehavý.“.

32. Tabuľku na konci bodu 3.1.6 znie:

„Prehľadné usporiadanie lehôt (vyjadrené v pracovných dňoch) pre jednotlivé postupy pripomienkového konania:

	BEŽNÝ (RIADNY)	ZJEDNODUŠENÝ	SKRÁTENÝ
Legislatívne materiály	15	—	7
Nelegislatívne materiály	10	5	5

33. V bode 3.1.7 odsek 5 sa na konci pripájajú tieto tri vety: „Z reakcie musí byť zrejmé, ktorá osoba ju vypracovala a ktorá osoba ju schválila. Osobou, ktorá reakciu schválila musí byť štatutárny zástupca pripomienkujúceho subjektu, resp. osoba v jeho zastúpení. V prípade, ak je povinne pripomienkujúcim subjektom sekcia, reakciu schvaľuje jej predstavený.“.
34. V bode 3.1.7 ods. 7 tretí bod – „legislatívnotechnické“ sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo Metodikou aproximácie práva“.
35. V bode 3.1.7 odsek 10 sa na začiatku vypúšťa slovo „povinne“.
36. V bode 3.1.7 odsek 10 sa na konci pripájajú tieto dve vety: „Ak predkladateľ v rozpore s týmto pokynom stanoví kratšiu lehotu na pripomienkovanie, informácia zaslaná pripomienkujúcim subjektom obsahuje tiež termín ukončenia pripomienkového konania v súlade s týmto pokynom. Pripomienky zaslané v tomto termíne je predkladateľ povinný vyhodnotiť.“.
37. V bode 3.1.7 odsek 11 sa na konci pripájajú tieto slová: „(v prípade legislatívnych materiálov 500 a viac fyzických osôb a právnických osôb)“.
38. V bode 3.1.8 sa poznámka pod čiarou k odkazu 3 nahrádza poznámkou pod čiarou k odkazu 1.
39. Za bod 3.1.8 sa vkladá nový bod 3.1.9, ktorý znie:

„3.1.9 Pripomienkové konanie medzinárodných zmlúv.

- (1) Na pripomienkové konanie medzinárodných zmlúv sa primerane vzťahuje bod 3 tohto pokynu s nasledovnými odchýlkami.
- (2) V prípade medzinárodných zmlúv podľa čl. 7 ods. 4 alebo čl. 7 ods. 5 Ústavy SR je povinne pripomienkujúcim subjektom sekcia vládnej legislatívy Úradu vlády SR, ktorá pri zasielaní pripomienok predkladateľovi tieto zasiela na vedomie odboru vládnej agendy Úradu vlády SR a Kancelárii podpredsedu vlády SR pre legislatívu.
- (3) V prípade medzinárodných zmlúv, ktoré boli schválené vládou SR pred nadobudnutím účinnosti novely Legislatívnych pravidiel vlády SR (1. január 2002) schválenej uznesením vlády SR č. 1130 z 28. novembra 2001 a majú charakter medzinárodných zmlúv podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR, je predkladateľ pred ich predložením na rokovanie Národnej rady SR povinný predložiť na rokovanie vlády SR vo forme dodatku k pôvodnému materiálu doložku prednosti medzinárodnej zmluvy pred zákonmi (**ide o prípady**, keď medzinárodná zmluva podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy SR má podobu **technickej parafy** - podpísanie predbežne dohodnutého textu zmluvy či predbežne dohodnutej časti zmluvy **alebo parafy** - podpísanie dohodnutého textu zmluvy či dohodnutej časti zmluvy, ktoré má účinky overenia textu zmluvy podľa článku 10 Viedenského dohovoru o zmluvnom práve).

40. V bode 3.2 ods. 1 piata veta znie: „Osobitne treba taktiež uviesť rozpor s hromadnou pripomienkou verejnosti podľa časti 3.3 ods. 2 tohto pokynu, s ktorou sa stotožnilo 300 (v prípade nelegislatívnych materiálov), resp. 500 (v prípade legislatívnych materiálov) a viac fyzických osôb alebo právnických osôb (ďalej len „verejnosť“), ako aj rozpor s 300 (v prípade nelegislatívnych materiálov), resp. 500 (v prípade legislatívnych materiálov) a viac obsahovo príbuznými pripomienkami verejnosti.“.

41. V bode 3.2 odsek 1 sa na konci pripájajú tieto dve vety: „Výlučne zo štatistických dôvodov predkladateľ vo vyhodnotení pripomienkového konania uvedie tiež počet osôb zo strany verejnosti, ktoré k materiálu zaslali pripomienku, a to aj v prípade, keď nejde o hromadnú pripomienku verejnosti. Predkladateľ tento typ pripomienky nevyhodnocuje.“.

42. V bode 3.2 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Vo vyhodnotení medzirezortného pripomienkového konania predkladateľ uvedie časový interval priebehu medzirezortného pripomienkového konania (napr. od 15. 8. 2002 do 28. 8. 2002).“.

43. V bode 3.3 odsek 4 znie:

„(4) O neakceptovaných zásadných a čiastočne akceptovaných zásadných pripomienkach rokujú členovia vlády SR, resp. vedúci ústredných orgánov štátnej správy, v konečnej fáze rozhoduje vláda SR.“.

44. Za bod 3.4 sa vkladá nový bod 3.5, ktorý znie:

„3.5 Dôležité upozornenia.

(1) Nedodržanie nasledujúcich upozornení môže viesť k nezaradeniu materiálu na rokovanie vlády SR.

(2) Predkladateľ nesmie:

- a) odoslať oznam o materiáli na pripomienkové konanie príslušným pripomienkujúcim subjektom skôr, ako je materiál vystavený a zverejnený na internetovej stránke jeho rezortu,
- b) uvádzať v ozname o materiáli na pripomienkové konanie **všeobecnú** internetovú adresu stránky, kde sa nachádzajú všetky materiály na pripomienkové konanie, napr. <http://www.telecom.gov.sk/pk>. (je potrebné uvádzať **kompletnú** internetovú adresu priamo na **konkrétny materiál**, napr. <http://www.telecom.gov.sk/pk/1561/1561.html>),
- c) odstraňovať neaktuálne materiály na pripomienkové konanie zo svojej stránky, (resp. meniť adresy už zverejnených materiálov).

(3) Predkladateľ je povinný:

- a) skontrolovať pred odoslaním oznamu o materiáli na pripomienkové konanie príslušným pripomienkujúcim subjektom, či je materiál vystavený a zverejnený na internetovej stránke jeho rezortu,
- b) uvádzať v ozname o materiáli na pripomienkové konanie **kompletnú** internetovú adresu na **konkrétny materiál**, napr. <http://www.telecom.gov.sk/pk/1561/1561.html>,

- c) zachovať možnosť prístupu k neaktuálnym materiálom na pripomienkové konanie, aby k nim bola možnosť dostať sa aj po dlhšom čase. Môže pre tento účel napr. vytvoriť ďalšiu podstránku s neaktuálnymi materiálmi na pripomienkové konanie.

45. Bod 4.4 odsek 2 sa dopĺňa o nasledovné označenia:

„schválené nové znenie návrhu uznesenia

Vláda schválila nové znenie návrhu uznesenia k predloženému materiálu.

znenie so zapracovanými pripomienkami

Vystavený materiál je dopracovaný v zmysle pripomienok prijatých na rokovaní vlády.

nezaradený

Materiál zatiaľ nebol zaradený do programu rokovania vlády.

bez stavu

Materiál prerokovaný v rámci iného bodu programu bez prijatia záveru.

vláda neprerokovala

Vláda neprerokovala materiál zaradený do návrhu programu rokovania vlády.

vláda prerokovala

Vláda prerokovala materiál bez prijatia uznesenia.

súhlasí s pripomienkami

Vláda súhlasila s materiálom v znení pripomienok prijatých na rokovaní vlády.

súhlasí s pripomienkou

Vláda súhlasila s materiálom v znení pripomienky prijatej na rokovaní vlády“.

46. V bode 4.4 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Tlačový a informačný odbor Úradu vlády SR po rokovaní vlády SR vyhotoví konečné znenie komuniké a zodpovedný zamestnanec zabezpečí jeho sprístupnenie na Internete.

47. V bode 4.4 sa doterajšie odseky 5 a 6 označia ako odseky 6 a 7.

48. V bode 4.4 ods. 7 piaty riadok za čiarkou sa slová „napr. návrh uznesenia, dôvodovú správu“ nahrádzajú slovami „napr. predkladaciu správu, vlastný materiál“.

49. V bode 4.6 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Tabuľka zhody sa poskytuje v písomnej forme pre členov Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR, pre členov príslušného gestorského výboru Národnej rady SR a pre Odbor legislatívy a aproximácie práva Kancelárie Národnej rady SR; celkovo sa teda tabuľka zhody poskytuje v písomnej forme v počte 35 výtlačkov.“.

50. V bode 5.3.1 odsek 1 znie:

„(1) Hlásenie o plnení termínovanej úlohy s presne určeným termínom plnenia sa doručí sekcii kontroly Úradu vlády SR najneskôr do 15. kalendárneho dňa po skončení kalendárneho štvrt'roka, v ktorom má úloha vládou SR určený termín plnenia.“.

51. V bode 5.3.1 odsek 4 znie:

„(4) Hlásenie o priebežnom plnení netermínovanej úlohy, t.j. priebežnej, resp. trvalej úlohy, sa doručí sekcii kontroly Úradu vlády SR periodicky polročne a to do 15. kalendárneho dňa po skončení 1. a 3. štvrťroka, t.j. v termíne do 15.4. a 15.10. každoročne.“.

52. V bode 6 odsek 2 znie:

„(2) V prípade potreby alebo vzhľadom na zmenu technickej špecifikácie, štandardov, noriem, predpisov a pravidiel bude tento metodický pokyn aktualizovaný.“.

53. V bode 6 odsek 4 znie: „Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť 1. októbra 2002.“.

54. V bode 7 sa za číslo 7b sa vkladajú nové čísla 8a až 12b, ktoré znejú:

- „8a Dôvodová správa (všeobecná časť) – prázdna šablóna
- 8b Dôvodová správa (všeobecná časť) – vyplnený vzor
- 9a Dôvodová správa (osobitná časť) – prázdna šablóna
- 9b Dôvodová správa (osobitná časť) – vyplnený vzor
- 10a Doložka zlučiteľnosti – prázdna šablóna
- 10b Doložka zlučiteľnosti – vyplnený vzor
- 11a Tabuľka zhody – prázdna šablóna
- 11b Tabuľka zhody – vyplnený vzor
- 12a Doložka prednosti – prázdna šablóna
- 12b Doložka prednosti – vyplnený vzor“.

55. V bode 7 sa doterajšie čísla 8a až 9b vypúšťajú.

56. V bode 7 sa doterajšie čísla 10a až 19b označujú ako čísla 13a až 22b.

57. V bode 7 sa za číslo 14b vkladajú nové čísla 15a a 15b, ktoré znejú:

- „15a Aproximačná príloha – prázdna šablóna
- 15b Aproximačná príloha – vyplnený vzor“.

58. V bode 7 sa doterajšie čísla 15a až 22b označujú ako čísla 16a až 23b.

59. V bode 7 sa za číslo 21b vkladajú nové čísla 22a a 22b, ktoré znejú:

- „22a Rozdeľovník – prázdna šablóna
- 22b Rozdeľovník – vyplnený vzor“.

60. V bode 7 sa doterajšie čísla 22a až 23b označujú ako čísla 23a až 24b.

Čl. II

Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť 1. novembra 2002.

Tibor Tóth v.r.

Vedúci Úradu vlády SR