

## **I n f o r m á c i a**

### **o vybavovaní petícií a sťažností za rok 2009 Úradom vlády SR a orgánmi štátnej správy**

Petičné právo je zaručené čl. 27 ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Vykonávanie petičného práva v roku 2009 upravoval zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákona č. 242/1998 Z. z. (ďalej zákon o petičnom práve) a právo podávať sťažnosti zákon č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach v znení zákona č. 164/2008 Z. z.. V zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je Úrad vlády SR ústredným orgánom štátnej správy pre kontrolu vybavovania petícií a sťažností.

Informácia o vybavovaní petícií a sťažností Úradom vlády SR a orgánmi štátnej správy za rok 2009 (ďalej informácia) je spracovaná v súlade s § 10 ods. 4 v tom čase platného zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach v znení zákona č. 164/2008 Z. z. (ďalej zákon o sťažnostiach) a predložená na rokovanie vlády SR v zmysle úlohy B.1. Zamerania kontrolnej činnosti Úradu vlády SR na rok 2010 schváleného uznesením vlády SR č. 23 z 13. januára 2010.

Informácia obsahuje vyhodnotenie hlavných ukazovateľov spracovaných z údajovej základne osobitnej evidencie petícií a sťažností vedenej Úradom vlády SR, ministerstvami, ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy, organizáciami v ich riadiacej pôsobnosti a orgánmi miestnej štátnej správy (obvodné úrady) v súlade so zákonom o petičnom práve a zákonom o sťažnostiach.

Vyhodnotenie jednotlivých ukazovateľov je spracované z hľadiska:

- počtu prijatých petícií a sťažností
  - vecného zamerania petícií a sťažností
  - spôsobu vybavenia a vyhodnotenia opodstatnenosti petícií a sťažností
- a súhrne z hľadiska príčin zistených nedostatkov a opatrení prijatých na ich odstránenie, počtu, spôsobu vybavenia a opodstatnenosti petícií, sťažností vrátane anonymných sťažností, opakovaných petícií a sťažností, ako aj početnosti ďalších podaní.

Cieľom informácie je poskytnúť vláde Slovenskej republiky súhrnný prehľad o počte, zameraní a vyhodnotení petícií a sťažností vybavovaných v roku 2009 Úradom vlády SR a orgánmi štátnej správy.

Informácia má nasledovné časti:

- I. Úrad vlády SR
- II. Ministerstvá a subjekty v ich riadiacej pôsobnosti
- III. Ostatné ústredné orgány štátnej správy a subjekty v ich pôsobnosti
- IV. Obvodné úrady
- V. Súhrnný prehľad ukazovateľov

## Časť I.

### Úrad vlády SR

Príslušnosť na vybavenie petícií a sťažností Úradu vlády SR, ako ústrednému orgánu štátnej správy pre kontrolu vybavovania sťažností, v roku 2009 vyplývala zo zákona o petičnom práve a zo zákona o sťažnostiach. Úlohy Úradu vlády SR v oblasti vybavovania petícií a sťažností plní sekcia kontroly a boja proti korupcii (ďalej len „SKBPK“) odbor petícií a sťažností, preto údaje vykázané v tejto časti informácie a ich štatistické vyhodnotenie uvedené v priložených tabuľkách, sú spracované z podkladov centrálnej evidencie petícií a sťažností vedenej v zmysle citovaných zákonov v SKBPK.

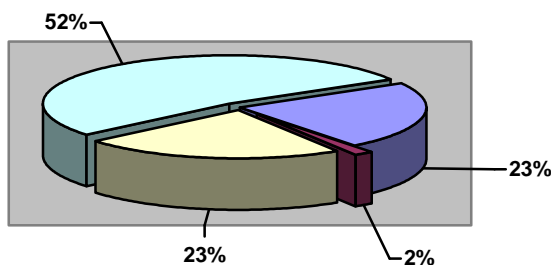
Povinnosť samostatne prijímať, evidovať, vybavovať a kontrolovať vybavovanie petícií a sťažností má v zmysle citovaných zákonov tiež Správa zariadení Úradu vlády SR, ako štátna rozpočtová organizácia, zriadená Úradom vlády SR a Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí, ktorý je rozpočtovou organizáciou napojenou na rozpočet Úradu vlády SR. Postavenie a pôsobnosť uvedeného orgánu štátnej správy upravuje zákon č. 474/2005 Z. z. o Slovákoch žijúcich v zahraničí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 344/2007 Z. z.. V roku 2009 nebola Správe zariadení Úradu vlády SR a Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí doručená žiadna sťažnosť ani petícia.

#### 1. Počet podaní doručených Úradu vlády SR

V roku 2009 bolo Úradu vlády SR doručených celkom 1022 podaní, z toho 17 petícií, 230 písomných podaní označených ako sťažnosti, resp. ktoré podľa obsahu mali charakter sťažností, deväť ústne podaných sťažností, 231 iných podaní (podnety, oznámenia, žiadosti, návrhy a ďalšie) a 535 písomností súvisiacich s vybavovaním a sledovaním vybavenia postúpených podaní. Z počtu 137 sťažností bolo šesť anonymných a 11 opakovaných.

Údaje o počte podaní doručených Úradu vlády SR v roku 2009 podľa druhov a štvrt rokov sú uvedené v prílohe (tabuľka č. 1).

**Podania doručené Úradu vlády SR podľa druhov  
(tabuľka č. 1)**



<input checked="" type="checkbox"/>	Sťažnosti a podania označené ako sťažnosť
<input checked="" type="checkbox"/>	Petície
<input type="checkbox"/>	Iné podania
<input type="checkbox"/>	písomností súvisiace s vybavovaním sťažností

## 2. Zameranie, spôsob vybavenia a opodstatnenosť podaní

Zameranie a spôsob vybavenia petícií, sťažností a iných podaní je v informácii spracované osobitne podľa jednotlivých druhov podaní.

### 2.1. Zameranie, spôsob vybavenia petícií

Doručené petície vecne smerovali napríklad do týchto oblastí:

- **medzinárodných vzťahov** - spolupráca a spolunažívanie medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou,
- **svetovej krízy** - podpora opatreniam prijatých vládou SR za účelom zmiernenia dopadov svetovej krízy v Slovenskej republike,
- **životného prostredia** - znečisťovania životného prostredia v meste Strážske v súvislosti s výstavbou Tepelnej elektrárne; riešenia majetkovo právneho usporiadania pozemkov v zastavenom území obce Tatranská Javorina; zachovania zelene, parku a verejného parkovania na Záhradníckej ulici v Bratislave; vybudovania stavby „Intenzifikácia ČOV v Žiline“, ktorú podporili obyvatelia prímestskej časti Žilina - Brodno v roku 2008,
- **investičnej výstavby** - zabezpečenie realizácie výstavby občianskej vybavenosti v meste Žilina v zmysle schváleného investičného plánu v súvislosti s výstavbou vodnej nádrže,
- **pôdohospodárstva** - zachovania existencie sektoru prvovýroby mlieka a pracovných miest v tomto odvetví,
- **financií** - účtovania poplatkov za vedenie účtov upísaných podielnických listov vydaných v zmysle zákona č. 42/1992 Zb. o úprave majetkových vzťahov a vyporiadania majetkových nárokov v družstvách v znení neskorších predpisov; riešenia odškodnenia klientov nebankových subjektov HORIZONT Slovakia, a.s. a BMG Invest, s. r. o.,
- **hospodárstva** - ochrany akcionárov 1. garantovanej, a.s. v súvislosti s rozhodnutím Európskej komisie o udelení pokuty Nováckym chemickým závodom, a.s.,
- **dopravy** - riešenia dopravnej situácie v meste Trenčín urýchlenu výstavbou druhého mosta cez Váh;
- **zdravotníctva** - zachovania stanice záchranej zdravotnej služby v obci Ulič; urýchlenu výstavby rýchlostnej cesty R-7 variant C na úseku Bratislava – Dunajská Lužná,
- **verejného obstarávania** - konania Záchranej a dopravnej zdravotnej služby Bratislava v rozpore s rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie a zrušenia zmlúv na dodávku sanitných vozidiel z Českej republiky,
- **zamestnanosti** - prijatia a realizácie účinných opatrení na podporu zamestnanosti v regióne hornej Oravy,
- **územného členenia** - obnovy obce Ľubica v súvislosti s vyčlenením územia z vojenského priestoru.
- **samosprávnej činnosti** - zachovania pôvodného stavu učiteľiek a skupín v materskej škôlke s vyučovacím jazykom slovenským v obci Gabčíkovo (zaslaná Úradu vlády SR na vedomie).

Úrad vlády SR vybavil dve petície (tabuľka č. 2) týkajúce sa zachovania pôvodného stavu učiteľiek a skupín v materskej škôlke s vyučovacím jazykom slovenským v obci Gabčíkovo (zaslaná Úradu vlády SR na vedomie) a vybudovania stavby „Intenzifikácia ČOV v Žiline“, ktorú podporili obyvatelia prímestskej časti Žilina - Brodno v roku 2008. Ďalších 15 petícií bolo postúpených na vybavenie vecne príslušným orgánom verejnej správy v súlade s § 5 ods. 2 zákona o petičnom práve (tabuľka č. 2). Vybavenie týchto petícií Úrad vlády SR sledoval a podľa potreby s orgánmi verejnej správy spolupracoval.

### 2.2. Zameranie, spôsob vybavenia a opodstatnenosť sťažností

Námietky uvedené v doručených sťažnostiach poukazovali na nesprávnu činnosť, nečinnosť a porušovanie právnych predpisov napríklad v oblasti:

- **pôdohospodárstva** - postup obvodných pozemkových úradov a krajských pozemkových úradov v súvislosti s riešením pozemkových úprav; postup obvodných lesných úradov a krajských lesných úradov pri riešení výkonu práva poľovníctva a pri konaní vo veci pytliactva; námietky proti Pôdohospodárskej platobnej agentúre pri poskytovaní dotácií,
- **obrany** - neriešenie uplatneného vlastníckeho práva k pozemkom nachádzajúcich sa vo vojenskom priestore Javorina,
- **spravodlivosti** - vybavovanie žiadosti o odškodnenie; sťažností podaných podľa osobitných predpisov smerujúcich proti činnosti exekútorov, resp. proti vybaveniu sťažností Slovenskou komorou exekútorov; činnosť odborných útvarov Ministerstva spravodlivosti SR, súdnych znalcov, notárov, súdov, postup Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže,

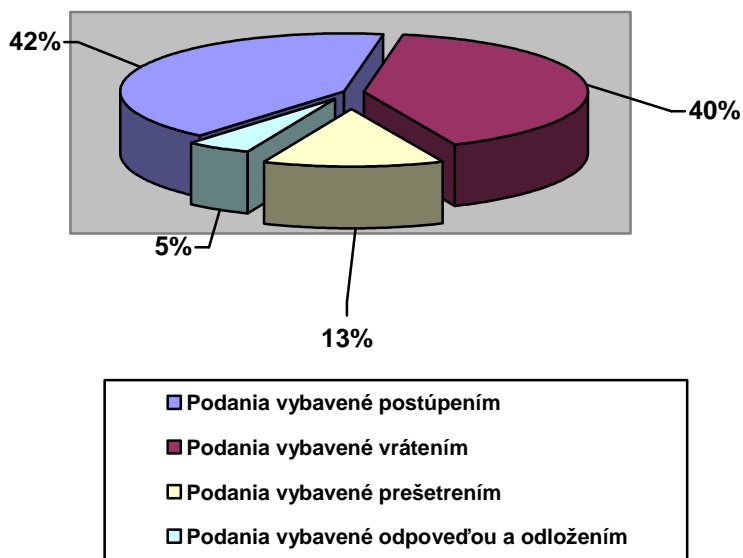
- **vybavovania sťažností** - nesprávny postup pri vybavovaní sťažností v rezorte spravodlivosti, pôdohospodárstva, dopravy, pôšt a telekomunikácii, výstavby a regionálneho rozvoja, vnútra, obrany, v obvodných úradoch Žilina, Bratislava, Prešov, Úradom priemyselného vlastníctva SR, Úradom geodézie, kartografie a katastra SR, nečinnosť pri vybavovaní sťažností v Sociálnej poisťovni - Ústredie a jej pobočkami,
- **štátnej služby** - nedoručenie rozhodnutia o ukončení služobného pomeru; čerpanie dovolenky; odovzdávanie agendy,
- **práce, sociálnych vecí, rodiny** - nesprávny postup pri priznávaní dôchodkov (invalidný, predčasný, starobný); nesprávne konanie inšpektorátov práce; nesprávne konanie úradov práce sociálnych vecí a rodiny; nedostatky pri poskytovaní dotácií na riešenie rómskej problematiky,
- **geodézie, kartografie a katastra** - námietky proti postupu orgánov katastra v súvislosti so zápisom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností,
- **pozemkového fondu** - prietahy v konaní o vydaní pozemkov; nesprávny postup Slovenského pozemkového fondu v súvislosti s vydržaním pozemkov,
- **obvodných úradov** v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR - nečinnosť vo veci podaných žiadostí a podnetov; nesprávny postup v oblasti priestupkov,
- **územnej samosprávy** - námietky proti postupu starostov obcí, primátorov miest a úradov samosprávnych krajov, ako aj hlavných kontrolórov v súvislosti s plnením samosprávnej činnosti najmä v oblasti vybavovania sťažností a petícií ,
- **dopravy** – nečinnosť obvodných úradov pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, nedostatky v činnosti odborných útvarov Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácii SR,
- **hospodárstva** – posudzovanie žiadosti o poskytnutie finančného príspevku z fondov ES,
- **vnútra** – nesprávny postup odborných útvarov Ministerstva vnútra SR; nekonanie a nesprávne konanie policajtov;
- **výstavby a regionálneho rozvoja** – nesprávna činnosť orgánov špecializovanej miestnej štátnej správy a obcí (miest) pri plnení úloh stavených úradov v rámci preneseného výkonu štátnej správy,
- **životného prostredia** - nesprávna činnosť orgánov špecializovanej miestnej štátnej správy v oblasti životného prostredia; neriešenie znečisťovania životného prostredia skládkou odpadu v katastrálnom území Nedožery – Brezany,
- **školstva** – nekonanie Ministerstva školstva SR a Akreditačnej komisie pri akreditácii VŠZaSP sv. Alžbety v Bratislave.

Z počtu 230 písomných podaní označených ako sťažnosti (tabuľka č. 1) 137 spĺňalo podmienky pre ich vybavenie podľa zákona o sťažnostiach. Ďalších 93 podmienky zákona o sťažnostiach nespĺňalo (tabuľka č. 1) z dôvodov uvedených v § 4 ods. 1 (dopyty, námietky orgánu verejnej správy na nesprávnu činnosť iného orgánu verejnej správy, vybavenie podania upravuje osobitný predpis, námietky proti rozhodnutiu vydanému v správnom konaní). Tieto podania boli v súlade s § 4 ods. 1 vrátené tomu, kto ich podal (tabuľka č. 2), pričom kópie vrátených podaní boli zaslané orgánom príslušným na ich vybavenie v zmysle osobitných predpisov. V prípade neprávoplatného rozhodnutia správneho orgánu boli podania zaslané správne orgánu, ktorý rozhodnutie vydal.

Z celkového počtu 137 sťažností bolo 96 postúpených v súlade s § 9 zákona o sťažnostiach orgánom verejnej správy príslušným na ich vybavenie (tabuľka č. 2). Prešetrením v zmysle príslušnosti stanovenej Úradu vlády SR v § 11 zákona o sťažnostiach bolo vybavených 30 sťažností (tabuľka č. 2). Odpoveďou a odložením v zmysle § 20 bolo vybavených 11 sťažností (tabuľka č. 2).

Úrad vlády SR vybavenie postúpených sťažností sledoval a na základe predložených oznámení o vybavení sťažností, v prípade zistenia nedostatkov, na tieto upozorňoval vedúcich orgánov verejnej správy a vyžadoval prijatie opatrení, predloženie prijatých opatrení s oznámením termínu ich splnenia.

## Podania doručené Úradu vlády SR podľa spôsobu vybavenia (Tabuľka č. 2)



Sťažnosti v počte 30 (v tom jedna anonymná), na prešetrenie ktorých bol príslušný Úrad vlády SR v zmysle § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach (smerujúce proti vedúcemu orgánu verejnej správy, ktorý nemá najbližší nadriadený orgán v oblasti štátnej správy, resp. ktoré poukazovali na nesprávny postup a vybavenie sťažností v organizačných útvaroch Úradu vlády SR poukazovali na:

- nedodržanie zákona o sťažnostiach pri vybavovaní prechádzajúcich sťažností vedúcim orgánom verejnej správy, ktorý nemá najbližší nadriadený orgán v oblasti štátnej správy - 24 sťažností,
- porušenie zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 312/2001 Z. z.) - nečinnosťou resp. nesprávnou činnosťou vedúcich služobných úradov pri ukončení služobného pomeru štátneho zamestnanca, čerpania dovolenky a odovzdania agendy - tri sťažnosti (v tom jedna anonymná),
- nedodržanie zákona č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri registrácii certifikácie na účely konania o elektronickom podpise – jedna sťažnosť,
- porušenie zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch v znení neskorších predpisov priedňami v konaní a nevydaním rozhodnutia o rozklade v zákonom stanovenej lehote - jedna sťažnosť,
- porušenie zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov nevydaním rozhodnutia o rozklade v zákonnej lehote - jedna sťažnosť.

Sťažnosti tohto obsahového zamerania boli prešetrené v rezortoch pôdohospodárstva, obrany, geodézie, kartografie a katastra, priemyselného vlastníctva, verejného obstarávania, kultúry, v obvodných úradoch Bratislava, Žilina, Košice, Prešov a v organizačných útvaroch Úradu vlády SR.

## 2.3. Opodstatnenosť prešetrených sťažností

Prešetrením bola zistená opodstatnenosť deviatich sťažností (tabuľka č. 2) poukazujúcich na porušenie zákona o sťažnostiach. V jednom prípade bolo v rámci prešetrovania sťažnosti poukazujúcej na porušenie zákona o sťažnostiach zistené tiež porušenie zákona č. 312/2001 Z. z.. Podiel opodstatnených sťažností z celkového počtu prešetrených sťažností predstavuje 30,0 % (tabuľka č. 2). V roku 2008 z prešetrených 41 sťažností bolo opodstatnených 26, čo predstavuje opodstatnenosť 63,4 %.

Prešetrením sťažností poukazujúcich na nedodržiavanie zákona o sťažnostiach boli zistené tieto nedostatky:

- vybavenie podania ako sťažnosti, aj keď nespĺňalo podmienky stanovené zákonom, pretože smerovalo proti rozhodnutiu správneho orgánu, pričom bolo zrejmé, že podanie bolo možné vybaviť v správnom konaní - § 3 a § 4 ods. 1 písm. d),
- nesprávne vyhodnotenie podania ako sťažnosti v časti, ktorá nebola sťažnosťou, pretože jej vybavenie upravoval osobitný predpis ustanovujúci príslušnosť na konanie vo veci diskriminácie - § 4 ods. 1 písm. c),
- nedodržanie lehoty na vrátenie podania označeného ako sťažnosť tomu, kto ho podal - § 4 ods. 2,
- nepostúpenie sťažnosti orgánu verejnej správy príslušnému na vybavenie sťažnosti - § 9,
- vybavenie sťažnosti nepríslušným orgánom verejnej správy - § 11 ods. 1,
- vybavenie sťažnosti osobou, o ktorej predpojatosti možno mať pochybnosti vzhľadom na jej pomer k predmetu sťažnosti - § 12 ods. 2 písm. b),
- nedodržanie lehoty na vybavenie sťažnosti stanovenej zákonom - § 13 ods. 1,
- nedodržanie postupu tak, aby sa zistil skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor s právnym predpisom, nevychádzanie z obsahu sťažnosti pri prešetrení - § 17 ods. 1 a ods. 2;
- zápisnica o prešetrení sťažnosti neobsahovala zákonom stanovené náležitosti (miesto prešetrenia, označenie orgánu verejnej správy, meno a podpis osoby, ktorej sa zistenia priamo týkali) - § 18 ods. 1,
- oznámenie o vybavení sťažnosti nebolo spracované v zmysle podmienok ustanovených zákonom (nevychádzanie z obsahu sťažnosti, resp. neopodstatnenosti sťažnosti resp. každého bodu sťažnosti - § 19 ods. 1 a ods. 2,
- nesprávne kvalifikovanie opakovanej sťažnosti - § 20 ods. 1,
- v súvislosti s kontrolou plnenia opatrení prijatých vedúcim orgánom verejnej správy na nápravu zistených nedostatkov - § 21 ods. 2. Prešetrením tejto sťažnosti bolo zistené tiež nesprávne kvalifikovanie podania smerujúceho proti postupu správneho orgánu pri ukončení služobného pomeru štátneho zamestnanca ako sťažnosti podanej podľa § 50 ods. 1 zákona č. 312/2001 Z. z..

Príčinami zistených nedostatkov bola nesprávna aplikácia zákona o sťažnostiach v dôsledku nedostatočnej úpravy vykonávania tohto zákona v špecifických podmienkach orgánov verejnej správy a nezabezpečenia včasného doručenia podaných sťažností organizačným útvarom, ktoré ich vybavovanie zabezpečujú.

Opatrenia prijaté na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku mali charakter:

- **organizačný** (zabezpečenie nápravy v rámci aktov riadenia vedúceho orgánu verejnej správy zameraných na včasné doručenie sťažností podaných orgánu verejnej správy organizačnému útvaru, ktorý vybavovanie sťažností zabezpečuje; vyslaním zamestnancov zabezpečujúcich vybavovanie sťažností na školiace aktivity zamerané na zákon o sťažnostiach),
- **vnútorných predpisov** (vydanie, zmena a novelizácia vnútorného predpisu upravujúceho vybavovanie sťažností; vydanie vzorov zápisnice o prešetrení sťažnosti a oznámenia o vybavení sťažnosti);
- **pracovnoprávny** (písomné napomenutie zamestnancov zodpovedných za zistené nedostatky s upozornením na vyvodenie pracovnoprávných dôsledkov),
- **iné** (opätovné prešetrenie sťažnosti, resp. časti sťažnosti, zrušenie pracovno-právnych aktov).

O splnení prijatých opatrení predložili vedúci orgánov verejnej správy správu o splnení prijatých opatrení z ktorých vyplýva, že všetky prijaté opatrenia boli splnené v určenej lehote.

Okrem písomných sťažností bolo v roku 2009 vybavených deväť ústnych sťažností (tabuľka č. 1), vo veci ktorých sa sťažovatelia dostavili na Úrad vlády SR osobne (§ 5 ods. 1 zákona o sťažnostiach). Všetky ústne podané sťažnosti boli vybavené ihneď, preto ani

v jednom prípade nebolo potrebné o ústne podanej sťažnosti vyhotoviť záznam (§ 5 ods. 3 zákona o sťažnostiach).

## 2.4. Iné podania

Úradu vlády SR bolo v roku 2009 doručených 231 podaní (v tom 11 anonymných a 73 opakovaných), ktoré mali charakter podnetov, oznámení, návrhov, žiadostí a iných druhov podaní (tabuľka č.1).

Vecné zameranie týchto podaní smerovalo najmä do oblastí :

- **súdnictva, advokácie, činnosti súdnych exekútorov, notárov a súdnych znalcov** - postup súdu, činnosť súdnych exekútorov, notárov, súdnych znalcov; prietahy v konaní súdu; konanie advokátov,
- **sociálneho zabezpečenia** - výška priznaných invalidných a starobných dôchodkov; súdne rozhodnutia vo veci výplaty dôchodku; nepriznanie sociálnych dávok; zníženie opatrovateľského príspevku; výkon zrážok z dôchodku; riešenie sociálnej situácie a poskytnutie finančných prostriedkov na preklenutie nepriaznivej sociálnej situácie; postup úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v súdnom konaní o zverení maloletého dieťaťa do opateru po rozvoze rodičov,
- **správa daní** - podnety na vykonanie kontroly správnosti vybavovania predchádzajúcich podaní poukazujúcich na výkon kontroly orgánmi správy daní ; výkon daňovej kontroly u daňovníkov,
- **finančného trhu** - účtovanie poplatkov za vedenie účtov v Centrálnom registri cenných papierov; prístup bánk ku klientom pri poskytovaní úverov,
- **bývania** - riešenie nepriaznivej bytovej situácie; prietahy v súvislosti s odkúpením bytu do osobného vlastníctva; prevod vlastníctva bytov prevedených v rámci privatizácie na nadobúdateľa,
- **zdravotníctva** - poskytovanie zdravotnej starostlivosti,
- **orgánov činných v trestnom konaní** - prietahy a postup policajtov, prokurátorov, sťažnosti na rozhodnutia podané v zmysle trestného poriadku,
- **pracovnoprávných vzťahov a štátnej služby** - nezákonné ukončenie pracovného pomeru; nevyplatenie odchodného pri prvom odchode do dôchodku; postup služobných úradov pri riešení pracovnoprávných vzťahov;
- **obchodu a služieb** - zvyšovanie cien tovarov a služieb najmä cien energií a účtovanie preddavkových platieb za elektrinu, plyn, dodávku tepla, teplej a pitnej vody; dodržiavanie podmienok označovania cien tovaru; uplatnenie reklamácií; postup zásielkových obchodov; podnety na vykonanie inšpekcie v obchodných spoločnostiach,
- **katastra nehnuteľností** - zápis vkladu do katastra nehnuteľností; rozhodnutia orgánov katastra,
- **pôdohospodárstva** - rozhodnutia o zlúčení lesných podnikov, problematika pozemkových úprav, poľovných revírov, lesného hospodárstva,
- **občianskoprávných vzťahov** - porušenie vlastníckeho práva; porušenie podmienok zmlúv uzavretých v zmysle občianskeho zákonníka; neriešenie náhrady škody; občianskoprávne spory; majetkovo právne usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom,
- **poskytovania finančných prostriedkov z fondov EÚ** - posudzovanie plnenia podmienok žiadostí o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov z fondov EÚ sprostredkovateľskými orgánmi riadiacich orgánov,
- **orgánov územnej samosprávy** – porušenie zákona o petičnom práve obecným zastupiteľstvom pri konaní o vyhlásení obecného referenda o odvolaní starostu; neehospodárne a neúčelné vynakladanie verejných prostriedkov orgánmi obce; udelenie poriadkovej pokuty mestskou políciou,
- **správneho konania** - postup pri rozhodovaní a prijímaní opatrení správnych orgánov v konaní o priestupkoch, o poľovných revíroch; o výkone práv poľovníctva; o povolení stavby,
- **životného prostredia** - pripojenie verejného vodovodu štátnym podnikom v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR,
- **regulácie sieťových odvetví** – námietky proti rozhodnutiam Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ,
- **slobodného prístupu k informáciám** – nevybavenie, resp. nedostatočné vybavenie žiadostí povinnými osobami,
- **školy** - postup zriaďovateľov základných a stredných škôl v konaní so samosprávou škôl; v konaní o menovaní a odvolaní riaditeľov škôl; v súvislosti s hospodárskym a finančným riadením škôl.

Z celkového počtu 231 podaní tohto obsahového zamerania bolo 136 vybavených postúpením (tabuľka č. 2) vecne príslušným orgánom, inštitúciám a subjektom na ďalšie konanie. Odpoveďou a odložením bolo vybavených 95 podaní (tabuľka č. 2), z tohto 71 podaní bolo vybavených odpoveďou a 24 odložením. Podávajúcim boli vysvetlené kompetencie s poskytnutím usmernenia. Odložené boli podania zaslané Úradu vlády SR na

vedomie vo veciach, v ktorých nemá oprávnenie konať (súdy, orgány činné v trestnom konaní, exekútori, súdni znalci a pod.) a tiež podania uvedeného obsahového zamerania zasielané opakovane tými istými podávajúcimi, napriek vysvetleniu zákonných dôvodov, ktoré neumožňujú Úradu vlády SR v predmete týchto podaní za vecne príslušné orgány konať.

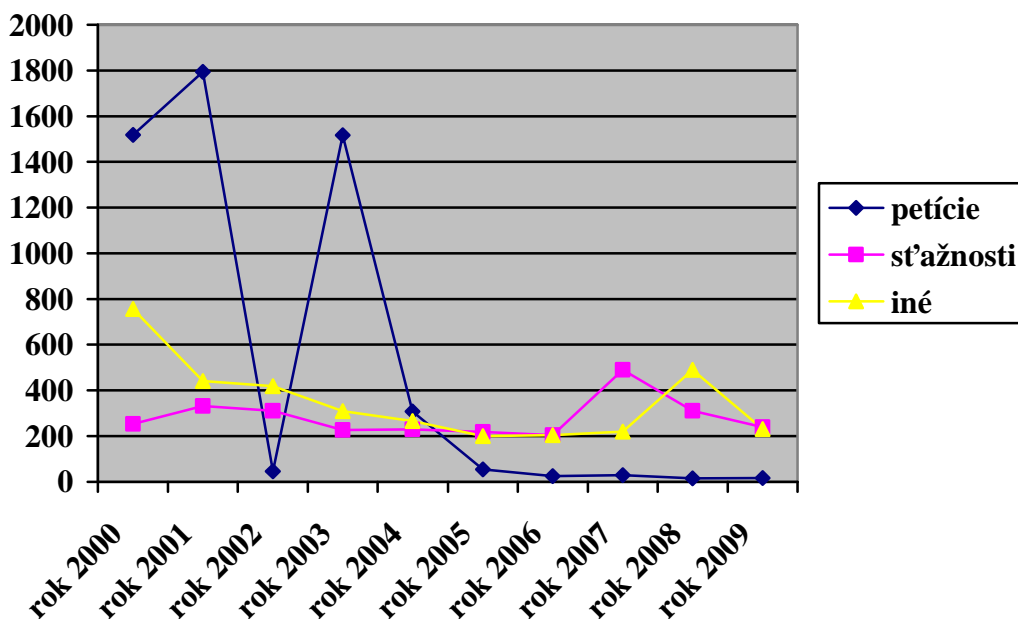
V súvislosti s vybavovaním všetkých druhov podaní bolo Úradu vlády SR v roku 2009 doručených 535 písomností (tabuľka č.1), ktorými vecne príslušné orgány informovali Úrad vlády SR o vybavení postúpených petícií, sťažností, podnetov, oznámení a podobne, ako aj vyjadrenia, stanoviská, oznámenia o prijatých opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov, správy o splnení prijatých opatrení.

Prehľad o spôsobe vybavenia písomných podaní doručených Úradu vlády SR v roku 2009 (podľa druhov a štvrtrokov) je uvedený v prílohe (tabuľka č. 2).

### 3. Zhodnotenie

Z vyhodnotenia petícií, sťažností a iných podaní doručených Úradu vlády SR v roku 2009 vyplýva, že v porovnaní s predchádzajúcim rokom došlo k poklesu celkového počtu podaní, keď v roku 2009 bolo doručených celkom 1022 podaní všetkých druhov a v roku 2008 tento počet predstavoval 1359, t.j. zníženie o 337 (24,8 %). Zníženie počtu doručených podaní sa preukázalo najmä u iných podaní (podnety, oznámenia, žiadosti, návrhy a ďalšie), ktorých počet bol v roku 2009 v porovnaní s rokom 2008 nižší o 259 (53 %).

**Vývoj počtu podaní doručených Úradu vlády SR v rokoch 2000 až 2009  
(celkom, z toho petície a sťažnosti)**





#### 4. Metodická činnosť

Úrad vlády SR ako ústredný orgán štátnej správy pre kontrolu vybavovania petícií a sťažností v rámci metodickej činnosti v zmysle Plánu legislatívnych úloh vlády SR vypracoval zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, ktorý nadobudol účinnosť 01.februára 2010 a novelu zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákona č. 242/1998 Z. z., ktorý je v rámci legislatívneho procesu predložený Národnej rade SR. V roku 2009 poskytoval Úrad vlády SR tiež usmernenia orgánom štátnej správy k vykonávaniu právnych predpisov upravujúcich vybavovanie petícií, sťažností a zákona NR SR č.10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

#### Časť II.

#### Ministerstvá a subjekty v ich riadiacej pôsobnosti

Postavenie a pôsobnosť ministerstiev ako ústredných orgánov štátnej správy vymedzuje zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a príslušné osobitné predpisy, ktoré súčasne upravujú ich postavenie voči subjektom v ich riadiacej pôsobnosti.

#### Počet podaní

V roku 2009 bolo ministerstvám a subjektom v ich riadiacej pôsobnosti doručených celkom 8332 podaní, a to 127 petícií a 8205 sťažností (z toho subjektom v riadiacej pôsobnosti 58 petícií a 6319 sťažností). Z hľadiska počtu doručených podaní (bez ohľadu na ich opodstatnenosť) bol stav podľa rezortov nasledovný:

Rezort (ministerstvo vrátane subjektov)	petície	sťažnosti
dopravy, pôšt a telekomunikácií	24	244
financií	2	316
hospodárstva	6	153
kultúry	3	34
obrany	2	98
pôdohospodárstva	8	540
práce, soc. vecí a rodiny	7	967
spravodlivosti	0	679
školsťva	8	714
výstavby a regionálneho rozvoja	1	48
vnútra	8	3427
zahraničných vecí	1	35
zdravotníctva	21	661
životného prostredia	36	289
<b>SPOLU</b>	<b>127</b>	<b>8205</b>

#### Vecné zameranie petícií a sťažností

Vecné zameranie podaní doručených ministerstvám a subjektom v ich riadiacej pôsobnosti závisí od samotného výkonu štátnej správy, ktorý tieto orgány verejnej správy

zabezpečujú podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a príslušných osobitných predpisov.

**Petície** doručené ministerstvám a riadeným subjektom smerovali najmä do oblastí:

**rezort dopravy, pôšt a telekomunikácií** – riešenie dopravnej infraštruktúry (vybudovanie rýchlostnej komunikácie R7, výstavba druhého cestného mosta cez Váh v Trenčíne, urýchlenie výstavby cesty I/61, prehodnotenie projektovej dokumentácie diaľnice D3 Brodno – Kysucké Nové Mesto); organizácia dopravy na pozemných komunikáciách (zmena dopravného značenia, nevyhovujúce dopravné značenie, zriadenie prechodu pre chodcov, obmedzenie prejazdu nákladných automobilov cez obec, riešenie zvýšenej hlučnosti a silných otrasov pri prejazde ťažkých motorových vozidiel obcou); riešenie technického stavu vozoviek; riešenie negatívnych dôsledkov stavebných prác na stavbe I/11 Budatín; rozšírenie a skvalitnenie poštových služieb, zrušenie prístupových a kontaktných miest poskytovateľa univerzálnej poštovej služby; majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov zastavaných rýchlostnou komunikáciou R1;

**rezort financií** – platenie poplatkov za podielnícke listy; odškodnenie klientov nebankových subjektov BMG Invest a HORIZONT Slovakia;

**rezort hospodárstva** – námietky proti výstavbe tepelnej elektrárne; preloženie vedenia vysokého napätia; žiadosť drobných akcionárov spoločnosti dotknutej rozhodnutím Európskej komisie o uložení pokuty, o prijatie opatrení na zabránenie likvidácie spoločnosti; prijatie opatrení na podporu a udržanie zamestnanosti a domácich investícií v regióne stredného Slovenska; námietky proti ťažbe štrkopieskov; obmedzenie ťažby v lome;

**rezort kultúry** – zrušenie zníženia pamiatkovej ochrany Hornožitnoostrovnej protipovodňovej hrádze v Hamuliakove; zrušenie vyhlášky o vyhlásení pamiatkovej zóny Bátovce;

**rezort obrany** – nespokojnosť s poskytovaním zdravotníckej starostlivosti; dislokácia vojenského klubu;

**rezort pôdohospodárstva** – stanovenie časového limitu pre prepravu hospodárskych zvierat a spôsobu ich usmrcovania; prijatie opatrení zamedzujúcich likvidáciu chovov hovädzieho dobytku a záchrana zamestnanosti v živočíšnej výrobe na Slovensku; odpredaj chaty regionálnej veterinárnej a potravinovej správy; zápach z chovu hospodárskych zvierat; neregistrovaný chov kôz;

**rezort práce, sociálnych vecí a rodiny** – zavedenie novej dávky pre deti z rodín v hmotnej núdzi určenej na sociálnu inklúziu; deložovanie nájomníkov bytu; ochrana akcionárov I. garantovanej, a. s. v súvislosti s udelením pokuty Európskou komisiou; podpora zamestnanosti v regióne Orava; zmena kontaktného miesta pre uchádzačov o zamestnanie; námietky proti výkonu aktivačnej činnosti;

**rezort školstva** – nedostatky v novele zákona o vysokých školách; postup zriaďovateľa pri vyradení školy zo siete škôl a školských zariadení; sprístupnenie areálu školy verejnosti; skvalitnenie vzdelávania; zachovanie slovného hodnotenia žiakov základnej školy; podpora VŠZaSP sv. Alžbety pobočka Bardejov;

**rezort výstavby a regionálneho rozvoja** – trasovanie preložky cesty I/74 v Humennom;

**rezort vnútra** – riešenie dopravnej situácie v obci; podpora vláde za riešenie krízy; zriadenie prechodov pre chodcov; zrušenie zákazu jazdy niektorým motorovým vozidlám, resp. udelenie výnimky; námietky proti tvrdošti zákona o cestnej premávke; odstránenie skládky odpadov; prešetrenie tunelovania podniku Sandrik Hodruša – Hámre; obnova obce Ľubické Kúpele;

**rezort zahraničných vecí** – spolunažívanie a rozvíjanie vzájomných vzťahov medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou;

**rezort zdravotníctva** – dostupnosť zdravotníckych služieb; zdravotná starostlivosť; pracovno-právne vzťahy; zotrvanie lekára; kvalita stravy v nemocničnej jedálni; nevhodné bytové podmienky; hospodárenie zdravotníckych zariadení; pracovné podmienky; odpredaj majetku štátu;

**rezort životného prostredia** - stanoviská občanov k zámerom, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie; zabezpečenie sprístupnenia hrádze; zachovanie potoka; likvidácia nepovolennej skládky; realizácia vodnej stavby; zápach z chovu hospodárskych zvierat; výstavba zariadenia na spracovanie odpadov; dokončenie objektov občianskej vybavenosti v súvislosti s výstavbou vodného diela; zmena prenajímateľa

priestorov; preloženie vedenia vysokého napätia; obmedzenie nákladnej automobilovej dopravy v obci; rozšírenie zvernice; funkčnosť kanalizácie; vybudovanie zberného dvora.

**Sťažnosti** doručené ministerstvám a riadeným subjektom smerovali najmä do oblastí:

**rezort dopravy, pôšt a telekomunikácií** – postup krajských úradov a obvodných úradov pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie (vybavovanie sťažností a iných podaní, nečinnosť v správnom konaní, registrácia autoškôl); udeľovanie licencie Leteckým úradom SR; postup Telekomunikačného úradu SR pri vykonávaní dohľadu; poskytovanie poštových služieb (postup poskytovateľa univerzálnej poštovej služby, nespokojnosť s parametrami poštových služieb, dodávanie poštových zásielok, dodržiavanie lehôt prepravy poštových zásielok vo vnútroštátnom a medzinárodnom poštovom styku, nespokojnosť s priebehom a výsledkom reklamačného a náhradového konania, dostupnosť poštových služieb, doručovanie poštových zásielok v rozpore s obchodnými podmienkami); nespokojnosť s postupom SSC (opravy a údržba komunikácií, škody na majetku, neplnenie povinností správcu komunikácie);

**rezort financií** - postup a nečinnosť organizačných útvarov ministerstva pri vybavovaní podaní; vybavovanie sťažností; postup daňového úradu v daňovom exekučnom konaní; doručovanie písomností; nevyhotovenie odpisu zo spisového materiálu; výkon daňovej kontroly; neoprávnené vyberanie správneho poplatku; spolupráca daňového úradu s orgánmi činnými v trestnom konaní; nepostúpenie daňového priznania miestne príslušnému správcovi dane; nečinnosť daňového úradu vo veci posúdenia námietky zaujatosti; hodnotenie štátnych zamestnancov; nepoukázanie 2% dane; nevhodné správanie zamestnanca daňového úradu; postup pri vydávaní rozhodnutia v odvolacom konaní; postup colníkov po ukončení daňovej kontroly; nedodržanie lehoty na postúpenie odvolania; absencia informačných letákov na hraničnom priechode;

**rezort hospodárstva** – postup sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom v procese výkonu formálnej kontroly žiadostí o poskytnutie NFP; nezákonná ťažba štrkopieskov; nevybavenie, resp. nesprávne vybavenie podania; postup inšpektorov pri výkone kontroly;

**rezort kultúry** – nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami, nedodržanie účelu ich použitia a netransparentné nakladanie s nimi; správanie zamestnanca knižnice; vybudovanie výťahu pre osoby so zníženou pohyblivosťou; neplnenie pracovných povinností; účtovanie poplatku za oneskorené vrátenie vypožičaných kníh;

**rezort obrany** – vybavovanie sťažností a iných podaní; nesprávne priznanie výšky finančných náležitostí; riešenie pracovnoprávných a služobných záležitostí; nedostatky v sociálnom zabezpečení; odpredaj služobných bytov; výpočet výšky úhrady za užívanie bytu; majetkovoprávne záležitosti; nedostatky v materiálnom zabezpečení; zneužívanie funkčného postavenia; správanie zdravotníckych pracovníkov;

**rezort pôdohospodárstva** - nečinnosť, resp. nesprávny postup správneho orgánu v reštitučnom konaní a v konaní o pozemkových úpravách; nečinnosť, resp. nesprávny postup správneho orgánu v konaní na úseku poľovníctva (schvaľovanie zmluvy o postúpení výkonu práva poľovníctva, konanie o uznanie poľovného revíru); nedostatky na úseku lesného hospodárstva (nesprávne hospodárenie pozemkového spoločenstva, poškodzovanie súkromného vlastníctva orgánmi pozemkového spoločenstva, nezákonná ťažba dreva); nedostatky v plemenitbe; poškodzovanie vinohradov chemickými prípravkami na ochranu rastlín; postup orgánov štátnej správy pri vybavovaní oznámenia o škodách spôsobených zverou; nevydanie a odpredaj majetku v správe štátneho podniku do vlastníctva fyzických osôb; vybavovanie sťažností; nečistenie odvodňovacích a melioračných kanálov; postup veterinárnych inšpektorov; nedostatky pri dodržiavaní veterinárnych podmienok určených pre chov hospodárskych zvierat;

**rezort práce, sociálnych vecí a rodiny** - námietky proti činnosti Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a úradov práce, sociálnych vecí a rodiny (zdlhavé vybavovanie žiadostí o poskytnutie príspevkov na kompenzáciu následkov ťažkého zdravotného postihnutia, nevyplatenie peňažného príspevku na kompenzáciu, postup pri výmene osobitného označenia vozidla za parkovací preukaz, poskytovanie sociálneho poradenstva, postup pri výkone sociálnej posudkovej činnosti, nevybavenie žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, nevyplatenie, odňatie, zastavenie dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, vybavenie žiadosti o prídavok na dieťa, žiadosti o rodičovský príspevok, nevyplatenie prídavku na dieťa, rodičovského príspevku, zastavenie výplaty prídavku na dieťa bez právneho titulu, výkon funkcie kolízneho opatrovníka, nevrátenie preplatku na výživnom, vymáhanie preddavkovo vyplatenej dávky, postup riaditeľky detského domova, postup agentúry pri sprostredkovaní zamestnania, problémy súvisiace s evidenciou uchádzačov o zamestnanie, vybavovanie sťažností, postup správneho orgánu v odvolacom konaní); výkonným orgánom Sociálnej poisťovne (problémy pri vybavovaní dôchodkov, zdlhavé vybavovanie dôchodkov, nesúhlas s postupom posudkových lekárov pri vydávaní posudkov súvisiacich s priznávaním invalidných dôchodkov); námietky proti zamestnávateľským subjektom (porušovanie

pracovnoprávných predpisov a predpisov o ochrane a bezpečnosti pri práci) námietky proti činnosti NIP (výkon inšpekcie práce, vybavenie sťažnosti)

**rezort spravodlivosti** - vybavenie sťažností na znalcov a súdnych exekútorov; prešetrenie vybavenia sťažností predsedami krajských súdov; vybavovanie žiadostí o odškodnenie; podmienky výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody; postup príslušníkov ZVJS; porušenie zákona o ochrane nefajčiarov; nevyplatenie odstupného; nevydanie posudku o služobnej činnosti bývalého príslušníka ZVJS;

**rezort školstva** - nedostatky vo výkone štátnej správy v školstve; klasifikácia prospechu a správania; nezabezpečenie vzdelávacieho programu pre zdravotne postihnuté deti; nezabezpečenie ochrany zdravia žiakov; neznalosť právnych predpisov zo stany pedagogických pracovníkov; neoprávnené vyberanie peňazí od žiakov a ich rodičov; údržba škôl; nedostatky vo výberovom konaní; činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov; nevhodné vystupovanie učiteľov; organizácia vzdelávania; riadenie škôl a spolupráca pedagógov s rodičmi; nedodržanie kvalifikačných predpokladov učiteľov základných škôl; kvalita pedagogického riadenia, výchovy a vzdelávania; materiálne-technické zabezpečenie vyučovacieho procesu; priznávanie a vyplácanie štipendií; nedodržanie lehoty na preskúmanie rozhodnutia; správanie zamestnancov verejných vysokých škôl; vylúčenie študentov z vysokoškolského štúdia; netransparentné výberové konanie na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov; kvalita stravy;

**rezort výstavby a regionálneho rozvoja** – vybavovanie sťažností; postup krajského stavebného úradu v konaní o vyvlastnení pozemkov a v konaní o odvolaní proti stavebnému povoleniu; postup spoločného stavebného úradu pri povolení drobnej stavby;

**rezort vnútra** – nedostatky v kontrole a riadení; nedostatočná špecifikácia požiadavky na doplnenie projektovej dokumentácie okresným riaditeľstvom HaZZ; nedodržanie pravidiel cestnej premávky pri zásahu; oneskorené vyslanie hasičskej jednotky na zásah; vedenie disciplinárneho konania; zneužívanie služobných pracovných prostriedkov; neprijatie oznámenia; nevhodné správanie sa policajtov; postup pri objasňovaní priestupku; zneužitie služobného postavenia;

**rezort zahraničných vecí** – priehady, resp. nečinnosť pri vybavovaní konzulárnej agendy; odosielanie poštovej zásielky zastupiteľským úradom; nelegálny prevoz tovaru z Ukrajiny na Slovensko; vybavovanie vízovej agendy; vybavovanie podania;

**rezort zdravotníctva** – nedodržanie Etického kódexu zdravotníckeho pracovníka; poskytovanie, resp. neposkytnutie zdravotnej starostlivosti; nedostatočné informovanie pacienta; organizácia práce; poplatky za služby; nespokojnosť so stravovacími službami; zaradenie profesie ekolog do rizikových prác; porušenie práv pacienta; pracovnoprávne vzťahy; správa majetku štátu; postup pri vybavovaní podaní fyzických osôb a právnických osôb; vymáhanie nedoplatkov zdravotnými poisťovňami; dostupnosť a ceny liekov a zdravotníckych pomôcok; činnosť RZP a RLP; činnosť krajských operačných stredísk ZZS; správanie sa zdravotníckeho personálu; kvalita životného prostredia; prístup operátorov tiesňového volania; hygienické podmienky v zariadeniach spoločného stravovania; nespokojnosť s činnosťou dopravných služieb;

**rezort životného prostredia** – znečisťovanie a ohrozovanie životného prostredia rôznymi činnosťami; vykonávanie činností s vplyvom na životné prostredie v rozpore, resp. bez príslušných povolení; postup orgánov verejnej správy v oblasti odpadov, štátneho dozoru; nečinnosť, nedodržanie lehoty na vydanie rozhodnutia; výstavba rekreačných chát v chránenej krajinskej oblasti; služby lektora v múzeu; problémy v oblasti správy tokov; odmeňovanie zamestnancov.

## Opodstatnenosť podaní

Z celkového počtu 6124 prešetrených podaní (89 petícií a 6035 sťažností) bolo opodstatnených 1237, t. j. 20,2%, z čoho vyplýva, že opodstatnené bolo v priemere každé piate podanie. Súhrnný ukazovateľ opodstatnenosti v subjektoch ministerstiev je 20,2%, ukazovateľ opodstatnenosti ministerstiev predstavuje 20,0%. Opodstatnenosť podaní je podľa rezortov nasledovná:

<b>Rezort (ministerstvo vrátane subjektov)</b>	<b>opodstatnenosť v %</b>	<b>Rezort (ministerstvo vrátane subjektov)</b>	<b>opodstatnenosť v %</b>
dopravy, pôšt a telekomunikácií	48,8	spravodlivosti	4,8
financií	24,2	školstva	39,5
hospodárstva	9,3	výstavby a reg. rozvoja	25,8
kultúry	20,7	vnútra	15,2
obrany	27,2	zahraničných vecí	28,6
pôdohospodárstva	37,9	zdravotníctva	20,4
práce, soc. vecí a rodiny	16,1	životného prostredia	34,6

Z ministerstiev (bez subjektov) najvyššiu opodstatnenosť podaní vykazuje Ministerstvo pôdohospodárstva SR 41,7%, keď z prešetrených sťažností (12) bolo vyhodnotených ako opodstatnených päť sťažností, Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR 33,3%, z počtu prešetrených petícií (5) a sťažností (7) boli vyhodnotené ako opodstatnené štyri sťažnosti, Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR 31,8%, z počtu prešetrených sťažností (22) bolo vyhodnotených ako opodstatnených sedem sťažností, Ministerstvo školstva SR 31,3%, z počtu prešetrených petícií (1) a sťažností (15) bolo vyhodnotených ako opodstatnených päť sťažností a Ministerstvo obrany SR 30,4%, z počtu prešetrených petícií (1) a sťažností (68) bolo vyhodnotených ako opodstatnených 21 sťažností. Z prešetrených petícií (7) a sťažností (4) nebola žiadna opodstatnená v Ministerstve zdravotníctva SR.

Zo subjektov v pôsobnosti ministerstiev najvyššiu opodstatnenosť mali subjekty riadené Ministerstvom dopravy, pôšt a telekomunikácií SR 50,0%, z celkového počtu prešetrených podaní (15 petícií a 137 sťažností) bolo opodstatnených šesť petícií a 70 sťažností, Ministerstvom školstva SR 39,8%, z celkového počtu prešetrených podaní (4 petície a 458 sťažností) bolo opodstatnených 184 sťažností a Ministerstvom pôdohospodárstva SR 37,8%, z celkového počtu prešetrených podaní (5 petícií a 397 sťažností) bola opodstatnená jedna petícia a 151 sťažností. Najnižšiu opodstatnenosť vykazujú subjekty v riadiacej pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR 3,3%, z 550 prešetrených sťažností bolo opodstatnených 18 sťažností. Subjektmi v pôsobnosti Ministerstva zahraničných vecí SR bola prešetrená len jedna sťažnosť, ktorá sa preukázala ako neopodstatnená.

Podrobný prehľad o počte podaní doručených ministerstvám a subjektom v ich riadiacej pôsobnosti a ich opodstatnenosti je uvedený v prílohe (tabuľka č. 3).

### **Časť III.**

#### **Ostatné ústredné orgány štátnej správy a subjekty v ich pôsobnosti (bez Úradu vlády SR)**

Pôsobnosť ostatných orgánov štátnej správy upravuje zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a príslušné osobitné právne predpisy.

#### **Počet podaní**

Ostatným ústredným orgánom štátnej správy (ďalej ÚOŠS) a subjektom v ich riadiacej pôsobnosti bolo v roku 2009 doručených 937 sťažností (z toho subjektom v ich riadiacej pôsobnosti 675 sťažností). V roku 2009 ÚOŠS bola doručená jedna petícia.

Vyhodnotenie vybavovania petícií a sťažností je za Úrad vlády SR, ako ústredný orgán štátnej správy pre kontrolu vybavovania petícií a sťažností spracované samostatne v časti I., preto do tejto časti informácie nie je zahrnuté.

ÚOŠS vrátane subjektov	petície	Sťažnosti
Protimonopolný úrad SR	0	2
Správa štátnych hmotných rezerv SR	0	1
Štatistický úrad SR	0	1
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR	1	920
Úrad jadrového dozoru SR	0	0
Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR	0	6
Úrad pre verejné obstarávanie	0	0
Úrad priemyslového vlastníctva SR	0	4
Národný bezpečnostný úrad	0	3
<b>SPOLU</b>	<b>1</b>	<b>937</b>

Z celkového počtu sťažností (937) až 98,2% prijal Úrad geodézie kartografie a katastra SR (ďalej ÚGKaK SR) a subjekty v jeho pôsobnosti - 920 sťažností, z toho subjektom v jeho pôsobnosti bolo doručených 672 sťažností. Úrad pre normalizáciu metrológiu a skúšobníctvo SR (ďalej ÚNMaS SR) a subjekty v jeho pôsobnosti prijali šesť sťažností (0,6%). Žiadna petícia a sťažnosť nebola doručená Úradu jadrového dozoru SR a Úradu pre verejné obstarávanie.

#### Vecné zameranie petícií a sťažností

ÚOŠS bola v roku 2009 doručená jedna petícia, ktorú prijal ÚGKaK SR a smerovala proti vyhotovenému geometrickému plánu pre záhradkársku osadu.

Zameranie sťažností doručených ÚOŠS a nimi riadeným subjektom závisí od výkonu štátnej správy, ktorú zabezpečujú v zmysle pôsobnosti vymedzenej príslušnými zákonmi. Obsahové zameranie sťažností je v informácii uvedené len za tie ÚOŠS, u ktorých sa prešetrením prijatých sťažností preukázala ich opodstatnenosť.

**ÚGKaK SR a riadené subjekty** - nedodržanie zákonom stanovenej lehoty na vydanie rozhodnutia o odvolaní, resp. postúpenie spisu nadriadenému orgánu, nejednotný postup pri zápise práv k nehnuteľnostiam, nesúhlas s vyhotovením geometrického plánu, nesúhlas s vybavením sťažnosti katastrálnym úradom, nesúlad údajov vo verejných listinách a v súboroch popisných a geodetických informácií katastra nehnuteľností, nečinnosť, resp. nedodržanie zákonom stanovených lehôt v katastrálnom konaní, zaraďovanie spisov do registrov; poskytovanie informácií z katastrálneho operátu; nevrátenie správneho poplatku, nesprávne, resp. neoprávnené vyznačenie plomby na liste vlastníctva, nečinnosť v konaní o určení priebehu hranice pozemkov, nečinnosť správy katastra v konaní o námietkach, nezaslanie oznámenie o zápise práv k nehnuteľnostiam;

**ÚNMaS SR a riadené subjekty** – vydanie chybného certifikátu, nedodržanie lehoty na rozhodnutie o autorizácii podľa § 24 zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 431/2004 Z. z.

**Národný bezpečnostný úrad** – postup pri vykonávaní bezpečnostnej previerky navrhovanej osoby.

## Opodstatnenosť sťažností

Celková opodstatnenosť sťažností prešetrovaných ÚOŠS a subjektmi v ich riadiacej pôsobnosti je 33,3% z čoho vyplýva, že v priemere bola opodstatnená každá tretia sťažnosť. Opodstatnenosť sťažností prešetrovaných ÚOŠS je 28,6%, u subjektov v ich pôsobnosti je to 34,2%.

V početne najrozsiahljšom súbore sťažností, ktorý vykázal ÚGKaK SR a subjekty v jeho riadiacej pôsobnosti je opodstatnenosť sťažností 33,7%; opodstatnenosť sťažností prešetrovaných ÚGKaK SR je 30,8%.

ÚNMaS SR a subjekty v jeho riadiacej pôsobnosti vykázali opodstatnenosť 40,0%; opodstatnenosť sťažností prešetrovaných ÚNMaS SR je 33,3% (z troch prešetrovaných sťažností bola jedna opodstatnená). Národný bezpečnostný úrad vykázal 25,0% opodstatnenosť, kde zo štyroch prešetrovaných sťažností sa jedna preukázala ako opodstatnená. Žiadna z prešetrovaných sťažností sa nepreukázala ako opodstatnená v Protimonopolnom úrade SR, Správe štátnych hmotných rezerv SR, Štatistickom úrade SR a Úrade priemyselného vlastníctva SR.

Prehľad o počte podaní doručených ÚOŠS vrátane subjektov v ich riadiacej pôsobnosti a ich opodstatnenosti je uvedený v prílohe (tabuľka č. 4).

### Časť IV. Obvodné úrady

V zmysle § 1 zákona č. 515/2003 Z. z. o krajských úradoch a obvodných úradoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o krajských a obvodných úradoch) sú obvodné úrady miestnymi orgánmi štátnej správy na úsekoch všeobecnej vnútornej správy, živnostenského podnikania, civilnej ochrany a riadenia štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu. Pôsobnosť obvodných úradov na úsekoch štátnej správy uvedených v § 1 ustanovujú osobitné zákony. Obvodné úrady vykonávajú štátnu správu aj na úsekoch obrany a bezpečnosti štátu, hospodárskej mobilizácie, správy majetku štátu a mimosúdnych rehabilitácií v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi. V rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi vykonávajú tiež štátnu správu vo veciach vedenia registra spoločenstiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov, poistenia motorových vozidiel a dofinancovania družstevnej a individuálnej bytovej výstavby.

### Počet podaní

Obvodným úradom v príslušnom kraji boli v roku 2009 doručené štyri petície a 178 sťažností. Počet petícií a sťažností podľa jednotlivých krajov je nasledovný:

Kraj	Petície	Sťažnosti
bratislavský	1	23
trnavský	0	9
trenčiansky	0	40
nitriansky	0	8
žilinský	0	22
banskobystrický	0	13
košický	1	24
prešovský	2	39
<b>SPOLU</b>	<b>4</b>	<b>178</b>

Zameranie petícií a sťažností doručených orgánom miestnej štátnej správy vyplýva z pôsobnosti stanovenej týmto orgánom zo zákona o krajských úradoch a obvodných úradoch a osobitných zákonov.

**Petície** doručené orgánom miestnej štátnej správy sa týkali najmä:

- nesúhlas s prevádzkovaním Messalina klubu v Sade Janka Kráľa v Bratislava
- zachovanie predajne priemyselného tovaru v Obci Slovenské Nové Mesto
- obnova prístupovej cesty k záhradkárskej osade
- zachovanie predajne potravín v Meste Stará Ľubovňa

**Sťažnosti** doručené orgánom miestnej štátnej správy smerovali najmä do oblastí:

- postup zamestnancov odboru všeobecnej vnútornej správy
- nečinnosť, resp. nedodržanie zákonných lehôt v konaní o priestupkoch
- nedostatky pri objasňovaní priestupku
- uvedenie chybného údaja v rozhodnutí
- porušenie práva účastníka konania nazrieť do spisu a vyhotoviť kópie a výpisky z neho
- nesúhlas s prešetrením sťažností
- postup operátora koordinačného strediska IZS
- obmedzenie podnikania a inej zárobkovej činnosti štátneho zamestnanca

## **Opodstatnenosť podaní**

Z celkového počtu sťažností doručených orgánom miestnej štátnej správy (178) bolo prešetrených 136 sťažností, pričom sa preukázala ich nízka opodstatnenosť 8,1%, keď len 11 sťažností sa preukázalo ako opodstatnených. Obvodnými úradmi nebola prešetrená žiadna petícia.

Obvodné úrady košického kraja vykázali opodstatnenosť sťažností 18,2%, kde z 22 prešetrených sťažností boli štyri vyhodnotené ako opodstatnené, obvodné úrady bratislavského kraja 17,6%, kde zo 17 prešetrených sťažností boli opodstatnené tri sťažnosti, obvodné úrady nitrianskeho kraja 14,3%, kde zo siedmich prešetrených sťažností bola opodstatnená jedna sťažnosť a obvodné úrady prešovského kraja 7,9%, kde z 38 prešetrených sťažností boli opodstatnené tri sťažnosti. Z prešetrených sťažností nebola žiadna ako opodstatnená vyhodnotená obvodnými úradmi v trnavskom kraji, trenčianskom kraji, žilinskom kraji a banskobystrickom kraji.

Prehľad o počte podaní a ich opodstatnenosti doručených orgánom miestnej štátnej správy je uvedený v prílohe (tabuľka č. 5).

## **Časť V.**

### **Súhrnný prehľad ukazovateľov**

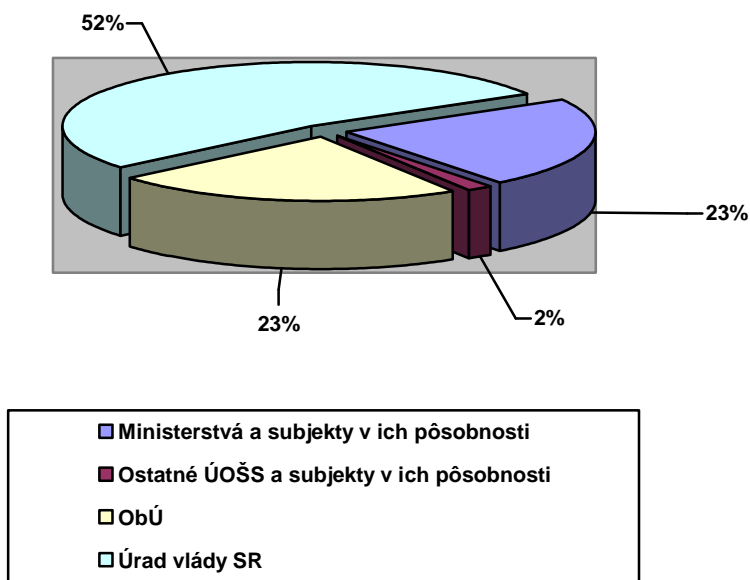
Súhrnný prehľad ukazovateľov charakterizuje počet podaní, príčiny opodstatnenosti podaní, opatrenia prijaté na nápravu, zhodnotenie anonymných sťažností, opakovaných podaní, podaní označených ako sťažnosti a iných podaní (žiadosti, oznámenia, podnety a dopyty).



## Počet podaní a ich opodstatnenosť

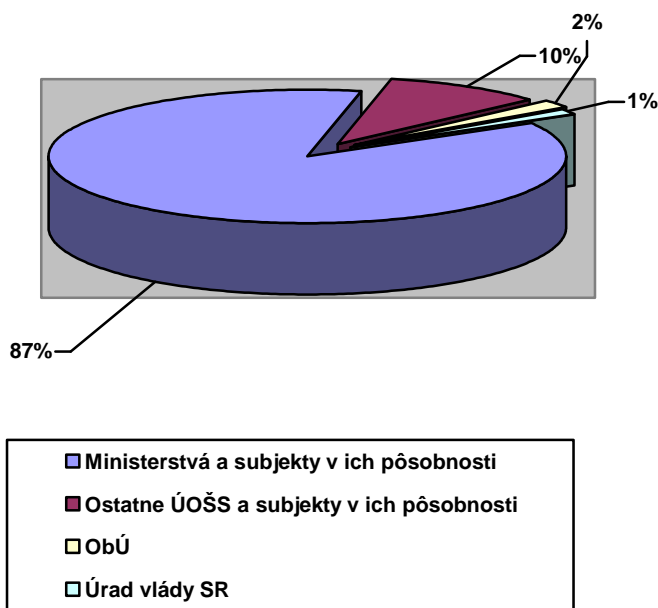
Všetkým orgánom štátnej správy, za ktoré je informácia spracovaná bolo v roku 2009 doručených celkom 149 petícií, z toho malo charakter sťažností 90. Štruktúra petícií doručených ministerstvám a subjektom v ich pôsobnosti, ostatným ÚOŠS vrátane subjektov v ich pôsobnosti, obvodným úradom a Úradu vlády SR v percentuálnom vyjadrení je nasledovná:

### Štruktúra doručených petícií



V roku 2009 bolo týmto orgánom doručených celkom 9457 sťažností. Štruktúra sťažností doručených ministerstvám a subjektom v ich pôsobnosti, ostatným ÚOŠS vrátane subjektov v ich pôsobnosti, obvodným úradom a Úradu vlády SR v percentuálnom vyjadrení je nasledovná:

### Štruktúra doručených sťažností



Z prešetrených petícií (90) sa zistila opodstatnenosť 17 petícií (18,9%). Opodstatnenosť sťažností je 21,5%, keď z počtu 6974 prešetrených sťažností sa preukázalo ako opodstatnených 1498. Celkový priemerný ukazovateľ percentuálneho vyjadrenia opodstatnenosti podaní (petícií charakteru sťažností a sťažností) za všetky orgány štátnej správy je 21,4%, z čoho vyplýva, že opodstatnené bolo približne každé piate podanie. V porovnaní s rokom 2008 je percentuálne vyjadrenie opodstatnenosti nižšie o 14,5 %, kedy bolo opodstatnené približne každé tretie podanie.

V porovnaní s rokom 2008 počet podaní bol nižší o 38 petícií (20,3%) a 4951 sťažností (34,4%). K poklesu počtu sťažností došlo v dôsledku zmeny metodiky vykazovania sťažností za právnické osoby v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR. Počet opodstatnených petícií vzrástol o päť (29,4%). V porovnaní s predchádzajúcim rokom, kedy bolo opodstatnených 3931 sťažností, počet opodstatnených sťažností poklesol o 2433, t. j. o viac ako jeden a pol násobok.

### Príčiny podaní

Hlavnými príčinami podaní podľa podkladových materiálov k informácií sú najmä:

- porušenie, nesprávna aplikácia, neznalosť, resp. nejednotný výklad zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov
- nečinnosť, prieťahy resp. nesprávny postup v konaní jednotlivých úsekov štátnej správy
- konanie zamestnancov orgánov verejnej správy a zamestnancov nimi zriadených organizácií (nedodržanie etického kódexu, zneužitie právomoci, komunikácia s klientom, neplnenie pracovných povinností, nedodržanie pracovného postupu, zneužitie služobného postavenia, porušenie pracovnej disciplíny)
- nedostatok finančných prostriedkov na realizáciu investičných zámerov
- nedodržanie zmluvných podmienok
- nedostatky v organizácii práce
- personálne obsadenie niektorých úsekov štátnej správy

### Opatrenia na nápravu

Opatrenia prijaté na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku mali najmä charakter:

- **pracovnoprávny** (upozornenie zamestnancov na dodržiavanie právnych predpisov, interných predpisov a etického kódexu štátneho zamestnanca, ukončenie pracovného, resp. služobného pomeru, pohovor so zamestnancom, preradenie zamestnancov na inú prácu, platové postihy, uloženie disciplinárnych opatrení a pod.)
- **trestnoprávny** (postúpenie vecí orgánom činným v trestnom konaní)
- **organizačný** (kontrolná činnosť, výkon dohľadu a inšpekčnej činnosti, vzdelávacia činnosť, analýza nedostatkov na pracovných poradách, zmena systému organizácie práce, zvýšenie personálneho stavu, uplatnenie zásady rotácie zamestnancov, vypísanie výberového konania a pod.)
- **finančný** (náhrada spôsobenej škody, uloženie pokuty, vyplatenie peňažných náležitostí, vrátenie správneho poplatku a pod.)
- **úprava interných normatívnych aktov** (pokyny, smernice)
- **iné** (prijatie nápravného opatrenia, zrušenie rozhodnutí a vydanie nových, vypovedanie zmluvy, úprava VZN obce, oprava verejnej listiny, vykonanie technických opatrení, a pod.)

### Anonymné sťažnosti a opakované sťažnosti

Podľa § 8 zákona o sťažnostiach sa anonymná sťažnosť vybavuje, ak obsahuje konkrétne údaje, ktoré nasvedčujú, že bol porušený právny predpis. V roku 2009 všetkým orgánom verejnej správy, za ktoré je informácia spracovaná, bolo doručených celkom 863 anonymných sťažností. Ich podiel na celkovom počte sťažností je 9,1%. Z celkového počtu anonymných sťažností orgány štátnej správy prešetrili 551 sťažností (63,8 %), z nich sa

opodstatnenosť preukázala u 118 sťažností (21,4 %), z čoho vyplýva, že opodstatnená bola v priemere každá piata prešetrená anonymná sťažnosť.

V roku 2009 boli orgánom štátnej správy doručené dve opakované petície a 706 opakovaných sťažností, z ktorých boli prešetrené dve petície a prekontrolovaných 539 sťažností (76,3 %). Z nich sa preukázala opodstatnenosť jednej petície a 75 sťažností (14,1%). Odložených bolo 167 ďalších opakovaných sťažností.

### **Podania označené ako sťažnosť a iné podania**

Okrem petícií a sťažností orgánom štátnej správy bolo doručených 1480 podaní označených ako sťažnosti, ktoré však podľa § 4 ods. 1 zákona o sťažnostiach neboli sťažnosťami (podania fyzickej osoby alebo právnickej osoby poslané orgánu verejnej správy ako dopyt, podania orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nesprávnu činnosť iného orgánu verejnej správy, podania, ktorých vybavovanie je upravené osobitným predpisom, námietky proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v správnom konaní, ak je zrejmé, že podanie možno vybaviť v správnom konaní). Tieto podania boli orgány štátnej správy povinné v súlade s § 4 ods. 2 zákona o sťažnostiach vrátiť s uvedením dôvodu tomu, kto ich podal. Ministerstvami a subjektmi v ich pôsobnosti bolo vrátených 1306 takýchto podaní, ÚOŠS a subjekty v ich pôsobnosti vrátili 62 podaní, orgány miestnej štátnej správy (obvodné úrady) 19 podaní a Úrad vlády SR 93 podaní.

Orgány štátnej správy na úseku vybavovania petícií a sťažností okrem hlavnej agendy zabezpečovali tiež vybavovanie žiadostí, oznámení, podnetov a dopytov. Spolu uvedeným orgánom bolo v roku 2009 doručených 17396 podaní tohto charakteru, pričom vybavili 16552 podaní, z tohto ministerstvá a subjekty v ich pôsobnosti 15235, ÚOŠS vrátane subjektov 921, obvodné úrady 165 a Úrad vlády SR 231.

\* \* \*

Petičné právo, ako základné právo zahrnuté do politických práv, predstavuje jednu z foriem priamej demokracie. Je jedným z prostriedkov, prostredníctvom ktorých dochádza k uplatneniu princípu suverenity občanov zakladajúceho ich legitímny nárok zúčastňovať sa na správe vecí verejných.

Ochranu individuálnych práv fyzických osôb a právnických osôb, porušovaných alebo ohrozovaných činnosťou alebo nečinnosťou orgánov verejnej správy, v súlade s ustanovením čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky, zabezpečuje zákon o sťažnostiach. Zákonná úprava možnosti obracať sa na orgány verejnej správy prostredníctvom sťažností sa dotýka širokej verejnosti a všetkých oblastí štátnej správy.

Prijímanie a vybavovanie sťažností orgánmi verejnej správy je prostriedkom sebareflexie týchto orgánom a prostriedkom nápravy zistených nedostatkov. Možnosť prostredníctvom sťažností poukazovať na nedostatky v činnosti týchto orgánov, je súčasne prostriedkom verejnej kontroly.

V roku 2009 z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky pre Úrad vlády SR vyplynula úloha vypracovať návrh zákona o petičnom práve a zákona o sťažnostiach. Novela zákona o petičnom práve bola predložená v súvislosti s poznatkami aplikačnej praxe a v nadväznosti na niektoré zmeny v právnom poriadku Slovenskej republiky.

Zákon o sťažnostiach platný v roku 2009 bol Národnou radou Slovenskej republiky prijatý 14. mája 1998 s účinnosťou od 1. júna 1998. Počas jedenástich rokov jeho účinnosti došlo k mnohým legislatívnym a spoločenským zmenám, v dôsledku ktorých bolo potrebné niektoré ustanovenia zákona o sťažnostiach vypustiť, niektoré upraviť a niektoré ďalšie doplniť. Bolo potrebné vyriešiť niekoľko nových právnych problémov a vykonať úpravy, ktoré sú z praktických dôvodov nevyhnuté pre efektívne vybavovanie sťažností.

Vzhľadom na potrebu zmeny väčšiny ustanovení zákona o sťažnostiach, ako aj na množstvo návrhov a námetov predložených Úradu vlády SR v medzirezortnom pripomienkovom konaní k novele zákona bol vypracovaný nový zákon o sťažnostiach, ktorý bol Národnou radou SR prijatý 4. decembra 2009. Nový zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach nadobudol účinnosť 1. februára 2010.

Najvýraznejšie sa potreba zmeny právnej úpravy prejavila pri stanovení príslušnosti na vybavenie sťažnosti. Namiesto príslušnosti vedúceho orgánu verejnej správy je príslušnosť stanovená orgánu verejnej správy. Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach novým spôsobom upravuje tiež dôvody pre odloženie sťažnosti, lehoty, ich počítanie, spočívanie lehôt a poriadkové opatrenia. Nová je aj možnosť elektronického podania sťažnosti, ktorá sa v súčasnosti využíva čoraz častejšie.